

Pécsudvardi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám:	2281/2017
Érk.:	2017 OKT 03.
Ügyintéző:	KA
Mell.:	Előszám:



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2017 OKT 02.

Előadó:

Kifüggesztés időpontja: 2017.10.05.
 Közlés kezdő napja: 2017.10.06.
 A jognyilatkozat megtételére nyitva
 álló határidő utolsó napja: 2017.10.27.
 Ez a határidő jogvesztő!
 Levétel napja:

Ügyintéző: Dr. Hartung István
 Ikt. szám.: BA-04/EBA/902-10/2017
 Tel: 72/795-977

Tárgy: Ebzárlat és legeltetési tilalom elrendelése

HATÁROZAT

Pécsudvard, Birján, Áta, Lothárd, Szemely, Szőkéd közigazgatási területén tartott kutyákra, macskákra, valamint legeltetett állatokra vonatkozóan – a rókák veszettség elleni immunizálásának időszakára – 2017. október 7-től 27-ig, azonnali hatállyal

ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendelek el.

Jelzett időszakban az ebeket megkötve vagy zárva kell tartani, és csak pórázon szabad közterületre vinni, ezen felül a község (város) egész területén tilos bármilyen fajú állat legeltetése.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a BAMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztályra címzett (7623 Pécs, Megyeri út 24.), de az elsőfokú határozatot hozó szervnél (Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 7623 Pécs, Megyeri u. 24.) két eredeti példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A fellebbezés csak jogorvoslati eljárási díj befizetése után nyújtható be.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell. A jogorvoslati eljárás díját a Baranya Megyei Kormányhivatal 10024003-00304294-00000000 számú számlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

INDOKOLÁS

Baranya megyében 2017. október 7-12. között végzik a rókák veszettség elleni orális immunizálását, melynek során repülőgéppel vakcina tartalmú csalétket helyeznek ki. A csalétek elfogyasztása a

háziállatok számára fölösleges, és csökkenti annak lehetőségét, hogy a rókák a veszettség ellen védetté váljanak.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 51. § (3) bekezdésének s) és t) pontjai szerint állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban meghatározott esetekben az alábbi állat-járványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig: ebzárlat; legeltetési tilalom.

Az Éltv. 52. § (1) bekezdése alapján az állat-járványügyi intézkedések közül egyszerre több is elrendelhető.

A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rend.) 8. § (5) bekezdésének értelmében a vakcinázás kezdetétől számított huszonegy napig az érintett területeken az illetékes járási főállatorvos ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendel el.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdései alapján, az Éltv. 51. § (3) bekezdés s) és t) pontjaira, valamint az Éltv. 52. § (1) bekezdésére figyelemmel hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 99. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára, valamint megfizetésének módjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának technikai akadályáról Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésének a) pontja, valamint az FVM rend. 8. § (5) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg. Az azonnali végrehajtást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdésének e) pontja alapján, az. 42. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel rendeltem el.

Pécs, 2017-09-28

Dr. Kollár Ferenc Járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta



Dr. Majoros Tibor

járási főállatorvos