

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Készült a Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testületének
2015.05.19. napján tartott testületi üléséről

Az ülés helye:	Polgármesteri Hivatal Szemely	
Jelen vannak:	Dani Zoltán Bosnyák Mihály Kumli József Láng Zoltán Török Péter	polgármester alpolgármester képviselő képviselő képviselő
Tanácskozási joggal:	Szauer Timea Dr. Schleich Mária Sági Valéria	jegyző igazgatási előadó pénzügyi előadó
Meghívott vendég:	Törökné Gáll Éva	Szemely Holnap Egyesület elnöke

Dani Zoltán polgármester Köszöntötte az ülésen megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes mivel a képviselő-testület 5 tagjából 5 képviselő megjelent. Javaslatot tett az ülés napirendjére, melyet a képviselő-testület egyhangúlag az alábbiak szerint határozott meg.

NAPIREND

- 1.) **A Szemely Holnap Egyesület pályázati elszámolása és a további együttműködés kérdése**
Előadó: Kumli József képviselő
- 2.) **A Pécsudvardi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetési beszámolója**
Előadó: Sági Valéria pénzügyi előadó
- 3.) **Az önkormányzat 2014. évi költségvetési beszámolója**
Előadó: Sági Valéria pénzügyi előadó
- 4.) **Helytörténeti gyűjtemény gázbekötése**
Előadó: Kumli József képviselő
- 5.) **Falumegújítás c. pályázat ügye**
Előadó: Szauer Tímea jegyző
- 6.) **Új pályázat**
Előadó: Szauer Tímea jegyző
- 7.) **Tájékoztatás a két testületi ülés közti eseményekről**
Előadó: Szauer Tímea jegyző
- 8.) **Kocsma zárcsere**
Előadó: Török Péter képviselő
- 9.) **Új lakossági pályázat**
Előadó: Kumli József képviselő
- 10.) **Buszmegálló ügye**
Előadó: Dani Zoltán polgármester
- 11.) **Juniális szervezése**
Előadó: Kumli József képviselő
- 12.) **Egyebek**

I. Napirend

Kumli József képviselő: köszöntött mindenkit, majd tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a képviselők megbeszélése alapján a Szemely Holnap Egyesület pályázati elszámolását nem fogadja el, szeretne egy valós tartalommal elkészült elszámolást kérni az egyesülettől.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: nem érti az okot, hogy mi nem elfogadható az elszámolásban?

Kumli József képviselő: az elszámolás zűrzavaros a képviselők számára, és nem kívánnak igazságot tenni e témában, egyértelműen elhatárolódnak ettől. Véleménye szerint van más módja annak, hogy pont kerüljön az ügy végére.

Szauer Tímea jegyző: felkérte a testületet, hogy döntsön az általuk elképzelt lerendezés módjáról.

Kumli József képviselő: véleménye szerint a Hivatalnak kell ezt tudnia.

Szauer Tímea jegyző: ebben az esetben meg kell bízni egy külső szakértőt.

Kumli József képviselő: a testület nem kíván megbízni külsőt. Egyszerűen nem fogadja el az elszámolást, mert szerintük nem arra lett elköltsve a pénz, amire kérte az egyesület, ezért kéri a támogatás visszautalását.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: szó sem lehet róla, az egyesület az elszámolást elkészítette, az elszámolást nem tudja megváltoztatni és a pénz arra lett elköltsve, amire igényelve lett.

Szauer Tímea jegyző: nem érti azt, ha a testület nem fogadja el az elszámolást és nem kíván megbízni külső szakértőt, akkor hogyan kívánja elszámoltatni másképpen az egyesületet?

Kumli József képviselő: ezen nem gondolkodtak, ők csak azt nézték, hogy ami leírásra került, az nem stimmel. Véleménye szerint arra az időre visszajár a pénz, amíg ez a helyzet nem kerül tisztázásra.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: ezzel nem ért egyet. Amennyiben a testület meg tudja indokolni, bizonyítható érvekkel alátámasztva, akkor lehet vitatkozni, egyébként azt nem találja érvnek, hogy egyszerűen nem fogadja el a testület.

Kumli József képviselő: egyáltalán nem kíván vitatkozni.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: ő sem, mert szerinte nincs miről.

Kumli József képviselő: a testület kapott egyfajta írást dokumentumok nélkül.

Szauer Tímea jegyző: itt volt a teljes elszámolás az előző testületi ülésen. Elhangzott az is, hogy akit tételen érdekel, időpontegyeztetést követően bejöhethet a Hivatalba és áttekintheti az egészet.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: teljes elszámolás lett benyújtva számlákkal, teljesítésigazolásokkal. Az MVH is elfogadta, ezért egyáltalán nem ért egyet a testület állásfoglalásával.

Bosnyák Mihály alpolgármester: megkérdezte az elnökasszonyt, hogy szerinte az is normális elszámolás, hogy korábban két kamu számlát nyújtott be?

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: nem volt kamu számla, benne van az elszámolásban! Kikéri magának a feltételezést!

Kumli József képviselő: szerinte eggyel több elszámolásban van benne, mint kellene.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: nincs több elszámolás, egyetlen egy elszámolás létezik.

Kumli József képviselő: egyszer benne van az MVH felé, illetve egyszer benne van az önkormányzat felé történő elszámolásban is.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: nincs az önkormányzat felé hivatalosan elszámolva.

Kumli József képviselő: tisztában van azzal, hogy van egy testület döntés azzal kapcsolatban, hogy elfogadta az egyesület által benyújtott elszámolást. Ez két darab számlát tartalmazott.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: igen és el is lett mondva szóban az, hogy ez csak egy része, mert az egyesület akkor még nem tudta a teljes elszámolást leadni. Utána leadásra került és onnan megállapítható, hogy minden egyszer van elszámolva.

Kumli József képviselő: tekintettel erre a sok kuszaságra nem kíván ez a testület részt venni ennek a minősítésében. Az Arnold elmondása szerint az MVH felé és a kincstár felé is leadásra került ez a két számla.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: kizárólag az MVH felé került elszámolásra a szóban forgó két számla!

Kumli József képviselő: akkor hogyan kerül testület elé?

Dr. Schleich Mária igazgatási előadó: attól még van számla! Meg kell nézni, hogy kinek a nevére lett kiállítva. Nem az önkormányzatra, hanem az egyesületre. Egyébként érdemes lett volna áttekintenie a testületnek a tételes elszámolást.

Kumli József képviselő: Marika! Az egyesület erre a célra kért támogatást. Ezt az egyesület el is költötte. Erről bemutatásra került a számla is. Ez eddig rendben van?

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: nem.

Kumli József képviselő: Ugyanezt a számlát benyújtotta a kincstár felé is.

Dr. Schleich Mária igazgatási előadó: nem a kincstár, hanem az MVH felé. A jegyzőkönyvben elhangzott, hogy mire kell a támogatás, mert elő kellett finanszírozni az utolsó számlákat.

Kumli József képviselő: ő ezt már akkor sem értette. Ha valaki felvesz támogatásra 3 millió Forintot, ahhoz még felvesz támogatást megelőlegező hitelt, akkor mit kell még előfinanszírozni? Szerinte a bank mindent előfinanszírozott és az egyesületnek semmiféle költsége nem volt azon kívül, ami támogatást kapott, melyre hitelt vett fel. A hitel költsége és a kamat az önkormányzatot terheli, és még inden egyéb, a pályázaton kívüli tételek is az önkormányzatot terhelik.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: tájékoztatta a képviselőt, hogy pont ezzel számolt el az egyesület.

Kumli József képviselő: mire kellett még a támogatás?

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: pont arra kellett, hogy az említett költségeket előfinanszírozhassa. Az utolsó fillérig az egyesület elszámolt.

Kumli József képviselő: kivéve az a 32.000,- Ft.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: 18.000,- Ft már átutalásra került, a különbözetet azért nem utalta még át, mert várta az önkormányzat elszámolással kapcsolatos döntését.

Kumli József képviselő: rendben, részéről lezárja ezt a történetet.

Szauer Tímea jegyző: akkor várja a megoldásra a javaslatokat.

Kumli József képviselő: nem tudja, mi a megoldás, azt tudja, hogy a testület ebben a formában nem kíván részt venni az elszámolás minősítésében.

Szauer Tímea jegyző: egyetlen megoldás van, külső szakember megbízása.

Kumli József képviselő: ha kell, legyen, bár ő személy szerint nem kíván megbízni ezzel külsőst.

Szauer Tímea jegyző: akkor hogyan bizonyítja a testület, hogy nem jó az elszámolás?

Kumli József képviselő: ő nem akar bizonygatni. Bizonyítson az, aki az elszámolást benyújtotta.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: Ha a testület mást állít, akkor neki kell bizonyítania.

Kumli József képviselő: szerinte a leírások szerint nincs jól megcsinálva az elszámolás.

Szauer Tímea jegyző: ez még kevés ahhoz, hogy az önkormányzat visszakövetelje a pénzt.

Kumli József képviselő: nem követel semmit. Arról kell dönteni, hogy ez az összeg a testület szerint visszajár, aztán majd akik értenek hozzá, eldöntik, hogy tényleg így van-e.

Szauer Tímea jegyző: de ehhez meg kell bízni valakit!

Kumli József képviselő: a Hivatal bízson meg valakit.

Szauer Tímea jegyző: a Hivatal nem bízhat meg a testület nevében senkit!

Kumli József képviselő: akkor bízson meg az egyesület.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: az egyesület leadta az elszámolását, tartja magát annak tartalmához, az ő nézőpontja szerint nincs mit felülvizsgáltatni.

Dr. Schleich Mária igazgatási előadó: az bizonyít, aki állít. Egy könyvvizsgálót és egy műszaki szakembert lehet megbízni a feladat elvégzésével. Az egyik a pénzügyi elszámolást ellenőrzi, míg a másik a műszaki tartalmat vizsgálja.

Kumli József képviselő: ő nem változtat az álláspontján.

Szauer Tímea jegyző: kérte a többi képviselőt is, hogy nyilatkozzon ezzel a témával kapcsolatban.

Bosnyák Mihály alpolgármester: neki ugyanez a véleménye, mint ami elhangzott, hiszen ők ezt megbeszélték korábban egymás között.

Szauer Tímea jegyző: felhívta a testület figyelmét, hogy a mai nap azért van itt mindenki, hogy valamilyen eredménye legyen ennek a történetnek. Nem gondolja, hogy egy év múlva még bárki szeretne erről beszélgetni. A testületnek szíve-joga nem elfogadni az egyesület elszámolását, de akkor kötelessége dönteni arról, hogy ezt hogyan kívánja bizonyítani. Ő, mint jegyző nem fog pénzért megbízni senkit, mert erre nincs felhatalmazása, ő a testület nevében nem bízhat meg senkit. Sem aláírási, sem döntési joga nincs. Tanácskozási joga van, ugyanazt tudja mondani, amit a Marika az imént elmondott. Amennyiben az ellenőrzés eredménye azt mutatja, hogy az elszámolásban probléma van, akkor onnan a költségek ráterhelődnek az egyesületre, továbbá vissza kell fizetnie azt az összeget, amit a vizsgálat megállapít.

Mindenesetre tudomásul kell venni, hogy mind a bírósági, mind a közigazgatási hatósági eljárás úgy működik, hogy aki állít, az bizonyít. Eredményt kizárólag így lehet most elérni. Ha a vizsgálat azt mondja, hogy minden rendben, akkor azt tudomásul kell venni, ha nem, akkor annak majd lesz következménye.

Dr. Schleich Mária igazgatási előadó: kiegészítené azzal, hogy ha megállapítja pl. egy műszaki szakember, hogy nem volt indokolt ekkora költségeket bele invesztálni, akkor ki a felelős? Mert ezt valaki megtervezte, költségvetést készített hozzá. Az nem az egyesület volt.

Kumli József képviselő: nem gondolja, hogy most a műszaki tartalmat kellene vizsgálni, a testület kizárólag a támogatási összeg felhasználásának helyes módját vitatja, ebből is 250.000,- Ft-ot vitat mindösszesen, hiszen erre kért az egyesület pénzt.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: az egyesület a teljes beruházásra kérte a támogatást, és mivel az 500.000,- Ft kevés volt, ki kellett még egészíteni.

Szauer Tímea jegyző: tájékoztatta a testületet, hogy elhozta az előző testületi ülés jegyzőkönyvét, idézni tud belőle, hogy utoljára miről volt szó, ha esetleg valaki nem emlékezne már rá.

Láng Zoltán képviselő: felidézte az elmúlt testületi ülésen elhangzottakat, miszerint ő megkérdezte azt, hogy tekintse a testület semmisnek az előző elszámolásokat és az utoljára behozott anyag alapján döntsön? Erre a jegyző válasza az volt, hogy igen, de a Józsi felvetette, hogy egyelőre a testület nem fogadja el a beszámolót.

Szauer Tímea jegyző: így van és az is elhangzott, hogy bejön valaki a hivatalba és áttanulmányozza az egyesület által benyújtott elszámolást. Ez a mai napig nem történt meg. Senki nem jött be.

Kumli József képviselő: az egyesület számlái a Hivatalban vannak?

Szauer Tímea jegyző: igen, az előző testületi ülésen adta át az egyesület elnöke. Még ki is hangsúlyozta az előző testületi ülésen, hogy nem lehet kiemelni egy 750.000,- Ft összegű támogatásból 250.000,- Ft támogatást, azt kizárólag egyben lehet kezelni. Lehetséges, hogy a jegyzőkönyvben is szereplő támogatásra kérték az összeget, de alá tudta az egyesület támasztani papírokkal is, hogy a 750.000,- Ft ténylegesen mire került elköltésre, kivéve durván 30.000,- Ft, melynek egy része már visszautalásra is került. Azt a bizonyos 250.000,- Ft-ot, amit testület kiemelt, hogy számoljon el vele, a számla benyújtásakor nem követett el hibát az egyesület, hiszen a konkrét kérdés arra vonatkozott, hogy arra a célra ténylegesen elköltötte-e a pénzt.

Kumli József képviselő: a hibát abban látja, hogy ugyanaz a számla került az MVH felé és az önkormányzat felé is bemutatva.

Szauer Tímea jegyző: az előbb elhangzott részéről, hogy a 750.000,- Ft mögötti tételek durván 30.000,- Ft különbséggel pontosan arra lettek elköltve, amire az egyesület eredetileg is kérte a támogatást. Ilyen a kamatok, a kezelési költség, önrész, hitelbírálát. Ez feketén-fehéren ott van az elszámolásban, mögötte vannak a kivonatok, a szerződések. Pénzkiadásnak tartja ezt a jellegű vizsgálatot. Amit esetleg vizsgálni lehet, az a műszaki tartalom.

Kumli József képviselő: továbbra sem kíván állást foglalni a testület, ha a Hivatal úgy gondolja, hogy ez megfelelő, akkor megfelelő.

Szauer Tímea jegyző: az előző testületi ülésen is úgy adta át az összefoglalást az elszámolásról a képviselők kezébe, hogy véleménye szerint a pénzügyi elszámolás rendben van. Kérte a testület döntését a vizsgálatokra vonatkozóan.

A képviselő-testület tárgyalta és (4 igen 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

115/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Helytörténeti gyűjtemény Személy Holnap Egyesület által benyújtott pályázati elszámolását nem fogadja el. Felkéri a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre kérjen be könyvvizsgálói árajánlatokat, ahhoz, hogy a testület a külső szakemberrel történő kivizsgálást el tudja végeztetni.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dani Zoltán polgármester, Szauer Tímea jegyző

Szauer Tímea jegyző: a napirend második témája a további együttműködés kérdése. Kíván ebben a testület dönteni?

Kumli József képviselő: kíváncsi a Helytörténeti gyűjtemény további működtetésével kapcsolatos egyesületi elképzelésekre.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: bármikor látogatható, ez már kifüggesztésre is került. Az egyesület folyamatosan karban tartja, bővíti a gyűjteményt.

Kumli József képviselő: ennek költségei?

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: a fenntartási költségeket az önkormányzat vállalta magára, de különösebb költsége nincs, hiszen a fűtés nem megy, a lámpa nem ég.

Kumli József képviselő: megkérdezte, hogy tud-e az elnök asszony arról, hogy civil szervezetek pályázhattak volna működtetési költségekre?

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: igen, be is nyújtotta ez a pályázatot.

Kumli József képviselő: tekintettel arra, hogy a falunak sok pénzébe került ez a pályázat, hiszen 200.000,- Ft/m² környéki árra jött ki átlagban a vége, javasolja egy bérleti díj megállapítását a ház használatával összefüggően.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: ez az ingatlan nem az egyesületé, hanem a falué. Nem gondolja, hogy ezért bérleti díjat kellene még fizetni. Egyébként, ha a testület úgy gondolja, akkor szüntesse meg és vállalja annak következményeit.

Kumli József képviselő: nem kívánja megszüntetni, de azt tudomásul kell venni, hogy a fenntartásnak lesznek további költségei, mint pl. festetni, kaszáltatni, stb.

Szauer Tímea jegyző: megállapodásban vállalta az önkormányzat a gyűjtemény fenntartását és az azzal kapcsolatos költségek finanszírozását.

Kumli József képviselő: szerinte nem térítésmentesen, tehát ha lezárultak az egyéb ügyek, akkor a testület majd visszatér a bérleti díj megállapítására.

Törökné Gáll Éva SZHE elnöke: elég nagy szégyen ez a testületre nézve.

A bérleti díjjal kapcsolatban a testület nem határozott.

A tárgyalást követően Törökné Gáll Éva távozott a testületi ülésről és kérte, hogy a testület döntéséről írásban kapjon tájékoztatást.

II. Napirend

Sági Valéria pénzügyi előadó: ismertette az előterjesztésnek megfelelően a Pécsudvardi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetési beszámolóját, kérte annak jóváhagyását.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

116/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécsudvardi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetési beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dani Zoltán polgármester

III.Napirend

Sági Valéria pénzügyi előadó: ismertette az előterjesztésnek megfelelően az önkormányzat 2014. évi költségvetési beszámolóját, kérte annak jóváhagyását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) megalkotta a :

**Szemely Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2015. (V.30.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

IV.Napirend

Szauer Tímea jegyző: felkérte Kumli József képviselőt, hogy tájékoztassa arról, hogy a Helytörténeti gyűjtemény gázbekötése jelenleg milyen periódusban áll.

Kumli József képviselő: a szerelés elkészült, már csak be kellene üzemelni. Elhozta a teljes anyagot az ezzel összefüggő munkákkal kapcsolatban. Ő ezt teljes egészében kézbe vette, a képviselőkkel munkamegbeszélésen mindent átbeszéltek, csak szükséges a testületi jóváhagyás. Ismertette a benyújtott 3 db árajánlatot és kifejtette, hogy miért a CH Épületgépész Kft-vel csináltatta meg a munkálatokat.

Szauer Tímea jegyző: tájékoztatta a testületet, hogy amikor az E.ON kiadott minden nyilatkozatot ezzel kapcsolatban, akkor még az Örökségvédelmi Hivatalhoz be kell nyújtani a használatba vételi engedélyezést. Amennyiben ez megtörtént és a Hivatal kiadja az engedélyt, lezártnak tekinthető a Helytörténeti gyűjtemény épülettel összefüggő része.

A képviselő-testület tárgyalta és (3 igen 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

117/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja a CH Épületgépész Kft Helytörténeti gyűjtemény gázbekötésére küldött árajánlatát, felhatalmazza Kumli József képviselőt a teljes körű lebonyolításra és tárgyalásra, továbbá felhatalmazza Bosnyák Mihály alpolgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bosnyák Mihály alpolgármester, Kumli József képviselő

V. Napirend

Szauer Tímea jegyző: tájékoztatta a testületet, hogy a mai nap reggelén volt egy helyszíni bejárás az eddig elkészült munkálatok felméréssel kapcsolatban, melyen részt vett a polgármester, két képviselő, a projektmenedzser, Herke Gábor, valamint a műszaki ellenőr. Délelőtt még abban a tudatban vált el a kis csapat, hogy a munkálatok befejezési határideje most a hétvége lesz, de ez nem valós, miután visszaért a Hivatalba, elővette a korábbi jegyzőkönyvet és megállapításra került, hogy a befejezési határidőt 2015.05.18. napjában jelölte meg a testület.

A műszaki ellenőrrel az a megegyezés született, hogy csütörtökön eljön, megcsinálja a hivatalos felmérést és 2015.05.26. napján 9.00 órakor megtörténhet a hivatalos műszaki átadás-átvétel.

Amiről dönteni kell most a testületnek, hogy kívánja-e módosítani a május 18-i határidőt és akkor minden rendben lesz, vagy a mai naptól életbe lépteti a kötbért a testület. Van egy olyan lehetőség is, hogy a testület felbontja a szerződést a Getlight Kft-vel és akkor azonnal bemutat két árajánlatot és olyan vállalkozót, aki legkésőbb a jövő hét szerdáig befejezi a munkálatokat, hogy az elszámolás is beleférjen.

Láng Zoltán képviselő: annak tudatában van mindenki, hogy a Józsinak a korábbi megbízás alapján van már előrehaladott tárgyalása másik vállalkozóval.

Kumli József képviselő: igen arra az esetre, ha az önkormányzat nem jutna előrébb a Getlight Kft-vel, bebiztosította magukat egy független vállalkozóval, aki amennyiben szükséges kiséget az önkormányzattól azért, hogy ne essen el a pályázattól. Függetlenül attól, hogy délelőtt nagyon mérges volt a kivitelezőre, nem az a célja, hogy őket eltávolítsa. Szeretné hallani a többiek véleményét is. A Getlight Kft ígérete szerint szombat estig mindent befejez. A Getlight Kft kárpótolni szeretné az önkormányzatot a sok kellemetlenségért, melyet úgy képzelt el, hogy támogatást nyújt a helyi rendezvényekre. Ha a testület ezt elfogadottnak tekinti, akkor szükséges egy együttműködési megállapodást kötni e témában.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

118/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 97/2015. (IV.17.) számú határozatát visszavonja. Ezzel egyidejűleg elfogadja a Getlight Kft 600.000,- Ft összegű támogatását, mely összeget a település helyi rendezvényekre fordíthat és a támogatás igénybevételéhez együttműködési megállapodást köt a Getlight Kft-vel, mely megállapodás aláírására az alpolgármestert jelöli meg és hatalmazza fel.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bosnyák Mihály alpolgármester

VI. Napirend

Szauer Tímea jegyző: tájékoztatta a testületet, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. sz. melléklet II.4. pont aa), ac) és ad) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására. A pályázat célja az önkormányzat által fenntartott bölcsődébe és óvodába járó gyermekek minél magasabb színvonalon történő ellátása, az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek

javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében.

Célja továbbá a mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi infrastruktúra fejlesztések megvalósulása.

Pályázati alcélok:

- a.) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása
- b.) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása
- c.) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása.

A pályázati adatlapbenyújtása elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, az erre kialakított pályázati felületen történik, majd papír alapon is be kell nyújtani. A pályázati adatlap lezárásának és benyújtásának határideje: 2015.10.09. 16.00 óra. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Tájékoztatta a továbbiakban a testületet, hogy a pályázat kötelező melléklete az Ávr. 75.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozata, melyről a képviselő-testületnek határozatban kell nyilatkoznia. Ismertette ennek tartalmát és kérte a testület döntését a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

A.) A pályázat benyújtása

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

119/2015. (V.19.) határozat

A Személyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy benyújtja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter közösen meghirdetett pályázatát a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II.4. pont aa), ac) és ad pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására. Pályázati alcélok:

- 1.) Belterületi utak, járdák felújítása (265; 509; 252; 521; 96/1; 55; 21; 121; 219 hrsz.)
netto 7.474.250,- Ft összegben
- 2.) Sportfejlesztés (268 hrsz) netto 7.470.000,- Ft

A saját forrást az önkormányzat saját költségvetésében biztosítja.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal összefüggő jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dani Zoltán polgármester

B.) Együttműködési megállapodás a Kozármisenyi Janikovszky Éva ÁMK-val

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

120/2015. (V.19.) határozat

A Személyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az imént döntött pályázat benyújtásához a sportfejlesztés alcél elérése érdekében együttműködési megállapodást köt a körzeti kozármisenyi Janikovszky Éva ÁMK-val. E megállapodás megírására felkéri a jegyzőt és annak aláírására felhatalmazza az alpolgármestert.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bosnyák Mihály alpolgármester

VII. Napirend

Szauer Tímea jegyző: felkérte a polgármestert és a képviselőket, hogy a két ülés közti eseményekről tartsanak tájékoztatást. Először a Budija Iván közvilágítás iránti kérelmével kapcsolatban vár állásfoglalást, tekintettel arra, hogy ezt a témát már többször elnapolta a testület. Utolsó elnapolás indoka az volt, hogy további részletek tisztázásáig napolja el a testület, mely azt jelentette, hogy ki kell deríteni, hogy az E.ON milyen eljárást folytat le.

Bosnyák Mihály alpolgármester: arról volt szó, hogy a vállalkozó, akit a testület megbíz, vegye fel a kapcsolatot az E.ON-nal. Információja szerint maga a procedúra 5-6 hónapot is igénybe vehet.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

121/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szemely, Zrínyi közben új lámpatestek felszerelésével megbízza a TRESZNER Kft-t. Felhatalmazza az alpolgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bosnyák Mihály alpolgármester

Szauer Tímea jegyző: a másik függőben lévő téma a fűnyíró traktor ügye, továbbá a biztosítás felülvizsgálatok. A traktorral kapcsolatban a számlát Kumli József képviselő benyújtotta a hivatalba, már csak utalásra vár.

Láng Zoltán képviselő: tájékoztatta a testületet, hogy ezen a héten pénteken fog találkozni a biztosítós ismerősével, akivel megkezdik a biztosítások felülvizsgálatát.

Szauer Tímea jegyző: felkérte a polgármestert, hogy tájékoztassa a testületet a fenyőfa ügyével kapcsolatban.

Dani Zoltán polgármester: elmondta, hogy két hete voltak itt mintavételre, elmondásuk szerint 2-3 hét, míg az írásos szakvélemény elkészül. Ez a mai napig nem érkezett meg, de a Bosnyák Attila elvállalta, hogy a vágási engedély kiadása után díjmentesen kivágja ezt a fát.

Szauer Tímea jegyző: tájékoztatta a testületet, hogy a korábbi testületi ülésen kérešként hangzott el a behajtásokkal kapcsolatos tájékoztatás igénye, melyet ismertetett.

Dani Zoltán polgármester: annak ellenére, hogy a testület levette napirendi pontról a LED világítás kérdését, tájékoztatta a testületet a pár évvel ezelőtt megkapott ajánlatról és annak pontos tartalmáról, mellyel azt kívánta igazolni, hogy a testület jól döntött azzal, hogy pályázat nélkül nem vállal be ilyen jellegű beruházást.

VIII. Napirend

Török Péter képviselő: javasolta a kocsmában az ajtók zárcseréjének elvégzését és elvállalta annak megvásárlását is.

Kumli József képviselő: nincs akadálya a zárcserének, de a kocsmárost fel kell szólítani arra, hogy az ajtókat rendeltetésszerűen használja, ne csapkodja.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

122/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete a kocsmá nyílászáróinak zárcseréjéhez hozzájárul.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dani Zoltán polgármester

IX. Napirend

Kumli József képviselő: információja szerint a kapubejáró pályázatra egy kérelem érkezett be, a benyújtási határidő már lejárt. Javasolja az e célra szánt összeget felhasználni, ezért a gyalogos bejáróval javasolja kiegészíteni a rendeletet, továbbá a benyújtási határidőt 2015.06.30. napjára tűzi ki. Kérte a testület döntését erre vonatkozóan.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) megalkotta a :

**A Szemely Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2015. (V.19.) számú önkormányzati rendeletét
a lakosság részére nyújtható tatarozási támogatásokról szóló
5/2015. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

X. Napirend

Dani Zoltán polgármester: tájékoztatta a testületet, hogy előző nap volt Szemelyben a Pannon Volán és a közútkezelő képviselője, akiknek ismertette a két évvel ezelőtti állásponjukat, melyet most is így fognak leírni, mely levél még nem érkezett meg. Az állásfoglalás lényege, hogy az 57129 Szemely bekötő út 0+965 jobb oldali szelvényében javasolják az autóbussz megálló kialakítását. Ez nem más, mint a Horváthék kis kapubejárója és az útszűkület tábla közötti szakasz. Máshol nem fogadják el, ha nincs új kialakítva, akkor hivatalosan marad a lenti egy buszmegálló. A leszállóhelyet az úttesttel egy szintben 80 cm szélesen, 12 méter hosszban kell kialakítani. Kiemelni nem lehet, mert akkor már mások a követelmények.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

123/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatását tudomásul vette, de felkérte, hogy az illetékes hatóságok írásbeli nyilatkozatát szereztse be.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dani Zoltán polgármester

XI. Napirend

Kumli József képviselő: javasolta a testületnek egy Juniális megszervezését, melyre javaslatokat vár a képviselőktől.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

124/2015. (V.19.) határozat

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Juniálist szervez, előreláthatóan 2015.06.20. napján. E célra 500.000,- Ft összeget elkülönít a költségvetésében.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dani Zoltán polgármester

XII. Napirend

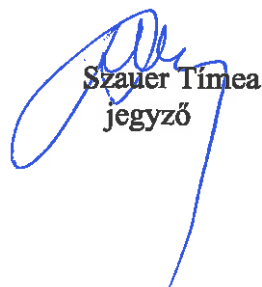
Kumli József képviselő szeretne tájékoztatást kapni a START munkákkal kapcsolatban.

Dani Zoltán polgármester: a fenti rész művelés alatt van, a traktorosok nem akarják elvállalni a földet, de a Mislyenác azt mondta, ha végez saját dolgával, akkor felszántja és utána csemege kukoricát lehet ültetni.

Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte a részvételt és a testületi ülést bezárta.



Dani Zoltán
polgármester



Szauer Tímea
jegyző