

JEGYZŐKÖNYV
mely készült a Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016.01.19. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Dani Zoltán	polgármester
	Bosnyák Mihály	alpolgármester
	Kumli József	képviselő
	Láng Zoltán	képviselő
	Török Péter	képviselő
	Szauer Tímea	jegyző

Dani Zoltán polgármester: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 fő megjelent. Javaslatot tett az ülés napirendjére, melyet a testület az alábbiak szerint határozott meg:

N A P I R E N D

- I.) Vis maior pályázat**
Ea: Dani Zoltán polgármester
- II.) Iskolabusz kérdése**
Ea: Dani Zoltán polgármester
- III.) Falumegújító pályázat**
Ea: Dani Zoltán polgármester
- IV.) Szentkútpusztai buszmegálló ügye**
Ea: Kumli József képviselő
- V.) Szentkútpusztai buszmegálló világítása**
Ea: Kumli József képviselő
- VI.) Egyebek:**
 - 1.) Szervezett utaztatás a szavazásra
Ea: Szauer Tímea jegyző
 - 2.) Farsangi támogatás
Ea: Bujákné Fenyősi Katalin
 - 3.) Traktor ajtó kérdése
Ea: Kumli József képviselő
 - 4.) Tájékoztatás a közművelődési szakfeladatról
Ea: Kumli József képviselő
 - 5.) Polgármester felé kérdés intézése
Ea: Kumli József képviselő

I. Napirendi pont

Dani Zoltán polgármester: megjött a miniszteri határozat. Mi adtunk be 4.400.000,- Ft összértékű vis maior káreseményt tavaly augusztus 22-i dátummal. Meghozták a határozatot. 90% támogatást kértünk rá, 70%-ot ítélték meg - úgy ahogy ez várható is volt. A 90%-ot megpróbáltuk, mert ha nem próbáljuk meg, akkor biztos, hogy nem is adják meg. Nem adták meg, ebben a levélben tájékoztatnak bennünket erről. Nem fogadták el az egész káreseményt vis maior káreseménynek az önkormányzat részéről, mivel magánterületet is érintett az a rész. Ezt kivették belőle, így összesen 3.500.000,- Ft elismert bruttó költséget fogadtak el, ennek a 70%-át kapjuk meg, ez 2.450.000,- Ft. A támogatásról szóló miniszteri döntés ellen fellebbezésre nincs lehetőség, tehát ennyit fognak nekünk átutalni, a 3.500.000,- Ft-nak a 70%-át.

Kumli József képviselő: mi alapján állapították ezt meg? Készült rá valami műszaki becslés?

Dani Zoltán polgármester: igen, Budapestről jött le egy szakértő, az volt az első, amit a Kincstár felé be kellett adnunk, ez alapján döntötték ezt el.

Kumli József képviselő: ez mikor volt? Mielőtt együtt voltunk, vagy utána?

Dani Zoltán polgármester: utána volt. Budapestről jött le a Pince- és Támfal Bizottság megbízott szakértője. Egyik délelőtt volt lenn, két napra rá hívott fel, hogy ő ezt már megnézte és küldte a szakvéleményt.

Kumli József képviselő: akkor nem tudtunk volna a szakvéleményével szemben valamit kezdeni?

Dani Zoltán polgármester: nem, az ő véleményével szemben nem lehet semmit.

Kumli József képviselő: azt nem értem, hogy tudták megállapítani - de ez nem ennek a testületnek a témája – hogy mit fognak csinálni, mikor nem lehet belelátni és azt sem tudják, hogy mi van alatta. Furcsa nekem, hogy el van döntve minden, mert amikor utoljára ott jártunk, akkor abban maradtunk, hogy ez még változhat, ha ez majd fel lesz tárva és tudjuk már, hogy mivel állunk szemben. Ezután meg egyszer csak megváltozott egy végleges dologra. Szerintem valahol ennek „Megálljt!” kellett volna parancsolnunk, de nem jutnak el az információk hozzánk.

Dani Zoltán polgármester: vis maior káresemény 2012-ben volt, amikor volt az a nagy esőzés, akkor is úgy volt, hogy kijöttek, megnézték és azon már utána nem módosítottak.

Láng Zoltán képviselő: akkor ez így zárul le, hogy fellebbezésnek helye nincs?

Dani Zoltán polgármester: ez egy miniszteri döntés.

Kumli József képviselő: de ezt előkészíti valami, tehát van ott egy előkészület, van egy műszaki felmérés, valaki meghatározza, hogy mit kell elvégezni és a miniszter eldönti, hogy mit ad rá. Az, hogy hány %, azt úgy gondolom, biztosan eldöntheti, de a műszaki előkészítés fázisába kellett volna nekünk ebbe beleavatkozni, vagy legalább, amikor jelentkezett az ember beszélni kellett volna vele, hogy mi van.

Dani Zoltán polgármester: hát ő elküldte a szakvéleményét, abba benne volt minden.

Kumli József képviselő: akkor miért nem szóltál, hogy beszéljünk róla?

Dani Zoltán polgármester: szépen le volt írva, hogy mi az, ami magánterületet és mi az, ami önkormányzati területet érint.

Kumli József képviselő: ami a magánterületet érinti, az bennünket nem érdekel. Amire mi kérjük a vis maiort, az minden közterületen van.

Dani Zoltán polgármester: az is van benne a szakvéleményben.

Kumli József képviselő: akkor miért nem szóltál erről? Külön kértem tőled, hogy ha jelentkeznek, akkor hadd legyek ott.

Dani Zoltán polgármester: egyetlen egy hiánypótlást kértek ahhoz, hogy a 90%-os támogatási igényt támaszuk alá és küldjük meg a költségvetési rendeletet, mutassuk ki, hogy az önkormányzatnak van pénze, vagy nincs pénze. Akkor volt 16 millió a számlánkon.

Szauer Tímea jegyző: akkoriban a testület beszélt is erről, hogy megpróbáljátok a 90%-os támogatást kérni, mert nincs vele veszíteni való.

Kumli József képviselő: ezzel nincs is baj.

Szauer Tímea jegyző: értem a szakértővel szembeni problémát, utána kell járni annak, hogy lehet-e másik szakértőt igénybe venni.

Kumli József képviselő: amikor ezt megelőzően én ott voltam, akkor már a műszakisokkal – akik szerintem is ez a bizottság volt – úgy zártuk ezt az egész találkozót, hogy tekintettel arra, hogy még nem látjuk, hogy mi van, becsléssel elfogadhatónak találták ezt a közel ötmillió Forintot, de ha kiderül, hogy ez teljesen más, mint amit mi onnét a lukon benézve elképzelünk, akkor ezen lehet változtatni. Most meg a következő információ az, hogy semmit nem lehet változtatni. Közte hiányzik nekem valami.

Dani Zoltán polgármester: mi hiányzik?

Kumli József képviselő: azt mondtad, hogy még egy találkozód volt!

Dani Zoltán polgármester: én nem találkoztam senkivel. Ők küldtek Budapestről egy embert...

Kumli József képviselő: ő szólt, hogy járt itt és megnézte!

Dani Zoltán polgármester: és küldte máris az anyagot 6 példányban, mely be lett nyújtva a pályázathoz.

Kumli József képviselő: azt külön kellett volna kérnem, hogy akkor erről is tájékoztass? Amikor kértelek, hogy ha ezzel kapcsolatban fogunk eljárni, akkor én is lássam? Mert esetleg négy szem többet lát!

Dani Zoltán polgármester: én azt mondtam is testületin, hogy megjött a műszaki ellenőrnek a szakvéleménye. Ehhez nem is kellett külön árajánlat, mert amit ő feltárt károkat.....

Kumli József képviselő: ... ajánlata alapján adta meg az árat, ami elkészült akkor, amikor bejárás volt. mindegy...

Dani Zoltán polgármester: nem, annak nem volt köze a bejáráshoz, ő utána volt itt ledokumentálni.

Kumli József képviselő: jó, értettem, hogy mit mondtál.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette, e napirendi pontban nem született döntés.

II. Napirendi pont

Dani Zoltán polgármester: múlt héten a Zsdrál Artúrnak, a Bunyevác Mátásnak, a jegyző asszonynak és nekem át kellett menni a Dr. Bíró Károlyhoz Kozármislenybe, mert február 15-ével meg kívánja szüntetni az iskolabuszt eltérő megállapodás hiányában. Nekik már fenntartási kötelezettségük nincsen, lejárt az öt éves szerződés, amit annak idején kötöttek és nem hajlandóak tovább finanszírozni. Abban az esetben nem szüntetik meg ezt az iskolabuszt, ha ez a három önkormányzat hajlandó éves szinten 2-3 millió Forint közötti összeget kifizetni a Kozármislenyi Önkormányzat részére. Ők 180,- Ft + ÁFA összegben számolják el a busz költségeit. Minket 8 gyerek érint, az önkormányzatnak tulajdonképpen az óvodásokra van kötelezettsége, az pedig 2 fő. Köztük van Mityó az unokád is, de ő nem mindig jön a busszal. Aki rendszeresen jár, az a Horváth Timinek a lánya. Az Arti és a Matyi is azt mondta, hogy nem akarják kifizetni ezt az összeget, ráadásul ez kilométer arányos, tehát a pécsudvardiak fizetik a legkevesebbet, a miénk valamivel több és a Matyié a leghúzósebb ebből az összegből. Erről kell döntenet, hogy az önkormányzat vállalja-e ezt az összeget vagy sem.

Szauer Tímea jegyző: kiegészíthetem egy picit? A lényege ennek az egésznek az, hogy egyértelműen a kozármislenyi finanszírozással nem éri meg, ellenben van egy falubuszotok. Ha kívánjátok fenntartani az óvodások utaztatását és a lakossági igény is ezt mutatja, akkor a falubusz erre tökéletes. A Gyöngyinek ez feladata is. Ebben az esetben azt a két óvodást, illetve egy pár iskolást is, aki felfér a buszra el lehet szállítani. Az iskolásokat azért nem érinti ez a kérdés, mert a KLIK fizeti a bérletüket és van Pannon Volán járat a megfelelő időben. Abban az esetben, ha az érintett két család meg tudja oldani a gyermekeiknek az utaztatását, akkor pedig nincs egyéb teendő ezzel a témával kapcsolatban.

Kumli József képviselő: pontosan ezt szerettem volna elmondani, hogy mivel minden nap mozog a falubuszunk, már csak szervezés kérdése, hogy mikor indul el, emiatt nem kell több százezer forintot kifizetni. Ha még két kört is kell menni, akkor is megéri.

Dani Zoltán polgármester: tudták nagyon jól, hogy ezt a költséget az önkormányzatok nem fogják bevállalni. Már annak idején a Völgyesi Gyula idejében is próbálkoztak azzal, hogy megszüntetik a járatot, mert annyi vidéki településre kellett mennie a busznak, hogy csak a délutáni fuvart vállalták be így is, vagyis az egyszeri utaztatásuk került ennyibe.

Török Péter képviselő: azt akartam mondani, ha átvállaljuk, akkor csináljunk egy igényfelmérést, mert engem kerestek már meg azzal az igénnyel, hogy reggel nem lehetne-e az iskolabusz kérdését megoldani.

Szauer Tímea jegyző: ha egyéb módon kívánjátok az óvodások utaztatását megoldani, akkor kísérőt kell szerezni.

Kumli József képviselő: akkor maradjunk abban, hogy majd szükség esetén megvizsgáljuk ezt a kérdést.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kívánja 2016.02.15. napjától igénybe venni a Kozármislenyi Önkormányzat által működtetett iskolabuszt a személyi óvodások és iskolások utaztatásával kapcsolatban. Az utaztatást a jövőben egyéb módon kívánja megoldani, melyről majd az egyeztetéseket követően fog döntést hozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dani Zoltán polgármester

III. Napirendi pont

Dani Zoltán polgármester: az MVH megküldte a határozatot a Falumegújítás pályázat kapcsán, melyet megkapott minden képviselő. 3.205.000,- Ft kért támogatásból 3.157.000,- Ft-ot fogadtak el. Egy tételt emeltek ki, amelyet nem fogadtak el, az a térkő volt, mert az azonosító számokkal gond volt és mivel nem találtak ahhoz a térkőhöz azonosító számot, ezért be lett írva - az egyébként MVH által javasolt – azonosító. Beszéltem az Arnolddal, azt mondta, hogy ezt így fogadjuk el, mert ha fellebbezünk, akkor mindent át fognak vizsgálni és ha találnak mást is, akkor ennél sokkal több pénzt veszíthetünk el.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette, e napirendi pontban nem született döntés.

IV. Napirendi pont

Kumli József képviselő: a rám bízott feladatokat oly módon sikerült teljesítenem, hogy bekértem az ajánlatokat, három hasonló beállítást gyártó céget kerestem fel. Mivel a közvetlen környezetünkben nem találtam és nem volt ilyen jellegű ismeretségem, az internetről kerestem meg több olyan céget, mint akitől ajánlatot kaptam. Akik méltattak minket az ajánlat megküldésére, azoknak itt van az ajánlata.

Ismertette a 3 db ajánlat tartalmát (Valcol Kft, Sánta József ev., ZENIT Kft) és javasolta a Valcol Kft által megadott ajánlat elfogadását.

Ezen kívül még azt tudom mondani, hogy kereshetünk kisipari terméket is, de szerintem sokkal kevesebből nem fogunk kijönni. Nem tudom, hogy van-e más dolog ezzel kapcsolatban, mint hogy tájékoztatom a képviselőket?

Szauer Tímea jegyző: ha szeretnétek dönteni a kivitelezésben, akkor el kell fogadni valamelyik ajánlatot.

Láng Zoltán képviselő: akkor ez a vállalkozó nem adott szállítást hozzá?

Kumli József képviselő: nem, ezt nekünk kell elhozni. Szerintem ez lapra szerelt, ott összecsomagolják, feltesszük a falubusz utánfutójára és elhozzuk.

Láng Zoltán képviselő: mi a helység? Honnan?

Kumli József képviselő: Velence.

Bosnyák Mihály alpolgármester: szerelje össze, elhozom én. Akkor csak le kell rakni és nincs vele gond.

Láng Zoltán képviselő: ehhez kell még előkészítő munka, mint pl. betonozás?

Kumli József képviselő: a rögzítéshez kell a beton alap. Minimális költséggel jár, megoldható.

Szauer Tímea jegyző: ezt engedélyeztetni kell? Kinek a tulajdona az az út?

Kumli József képviselő: nem tudom. A Volánosokkal beszéltem, ők azt mondták, hogy nem engedélyköteles, illetve az építésügyi hatóságtól is ugyanez az információ. Lehet, hogy hozzájárulást kell kérnünk, ennek még utánajárok.

Szauer Tímea jegyző: csak azért kérdezem, mert az biztos, hogy nem az önkormányzaté az út, az idegen beruházásnak pedig megvannak a sajátos szabályai.

Dani Zoltán polgármester: azt kezdtem el a múltkor mondani, csak nem hallgattál végig, hogy a közöttől - ha minden igaz - 1,5 méternek kell lenni a buszöböl szélétől a buszváró legkülső pontja és a széle között.

Kumli József képviselő: erről mi beszéltünk korábban?

Dani Zoltán polgármester: elkezdtem mondani, csak nem hallgattál végig. Pont ezzel kapcsolatban beszéltem a Közúttal, és ha jól emlékszem, akkor 1,5 métert mondtak.

Láng Zoltán képviselő: tehát a járda 1,2 méter, azon kívül kell még érnie?

Dani Zoltán polgármester: így van, tehát a buszmegálló legszélső pontja a szegélykö szélétől 1,5 méter lehet. A közútnak egyébként a látványtervet kell megküldeni.

Kumli József képviselő: akkor igazából annyi dolgunk lesz még vele, hogy kell csinálni egy keretet, fel kell tölteni kavicssal és térköböl rárakni egy 1,5 x 2,5 méteres burkolatot.

Láng Zoltán képviselő: ez még önkormányzati terület?

Kumli József képviselő: nem, de gondolom majd ennek a kibővítését be kell jelenteni és akkor majd utánajárunk, ha szükséges, hogy ezt hogyan tudjuk elintézni. Tisztázni kell, hogy kié a terület és hogy rárakhatjuk-e egyáltalán a megállót.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szentkúpusztai buszmegálló telepítésével kapcsolatban Sánta József egyéni vállalkozó ajánlatát fogadja el bruttó 360.000,- Ft összegben. A kivitelezés megkezdése előtt tisztázni szükséges a telepítés módját, melynek ügyintézésével felhatalmazza Kumli József képviselőt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kumli József képviselő

V. Napirendi pont

Kumli József képviselő: a világítótest telepítésével kapcsolatban olyan műszaki megoldást képeltünk el, hogy a meglévő hálózatot bővítjük ki. Erre kértem be árajánlatokat. Ezt 3 kivitelező meg is nézte, mielőtt az ajánlatukat megadták volna. A TRESZNER Kft-től kaptunk br. 152.451,-

Ft-os ajánlatot, a WATT-ETA-tól kaptunk egy netto 145.700,- Ft-osat, és egy egyéni vállalkozótól, aki dolgozott már a faluban pedig egy netto 198.000,- Ft összegűt. Ezek közül választhatunk. Használt oszlop, használt világítótest, tehát egy olcsósított, gyorsított eljárásról beszélünk.

Dani Zoltán polgármester: egy oszlop van benne?

Bosnyák Mihály alpolgármester: egy oszlop, egy világítótest meg a kábel.

Kumli József képviselő: egy erősebb lámpát kell elképzelni, nem a hagyományosat, hanem egy 150kW-os sárga lámpa kerül fel az oszlopra, ami átvilágít a túloldalra és a már meglévő lámpával együtt már elegendő fényt fog adni és reményeink szerint, sokkal jobb lesz, mint eddig. Javaslom a legolcsóbb ajánlat elfogadását és a TRESZNER Kft megbízását.

Láng Zoltán képviselő: látványterv készült, vagy az van, amit a Mityó elmondott?

Bosnyák Mihály alpolgármester: nincs látványterv, kinn voltak felmérték a terepet. Annyit mondtak, hogy ne úgy legyen, mint a múltkor, hogy 4-5 hónap múlva lett megküldve a megrendelő.

Szauer Tímea jegyző: hát ezt hiába mondod nekem, nem én nem küldtem el a megrendelőt!

Bosnyák Mihály alpolgármester: mert azért nem készült el az sem időben, mert nem ment el a megrendelő. Amikor megérkezett a megrendelő, két hét múlva készen lett. Nem tudom, hogy ki nem küldte el, de nem gondolom, hogy nekünk kellett volna.

Szauer Tímea jegyző: annak kell elküldenie, aki aláírta a megrendelőt! Ha a hivataltól várjátok, akkor hozza be hozzánk az aláírt dokumentumot postázásra. Ez így működik. Mi nem vagyunk aláírásra jogosultak az önkormányzat nevében! Ha nincs ott a papír, akkor nem tudjuk elküldeni.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szentkúpusztai buszmegálló megvilágításával összefüggésben hálózatot bővít az ismertetett árajánlat alapján. Ennek kivitelezésére megbízza a TRESZNER Kft-, akinek az ajánlatát br. 152.451,- Ft összegben elfogadja. Felkéri a polgármestert a megrendelő elküldésére és a vállalkozói szerződés aláírására, továbbá felhatalmazza Kumli Józsefet a kivitelezéssel összefüggő egyéb ügyintézésekre.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kumli József képviselő

VI. Napirendi pont

1.) Szervezett utaztatás a szavazásra

Szauer Tímea jegyző: Láng Zoli képviselő a napokban megkérdezte tőlem, hogy – tekintettel arra, hogy beszéltek arról, hogy a szavazás napján 2 db járatot indítanak Szentkúpusztáról a falubusszal -, hogy lehetséges-e. Tekintettel az egy évvel ezelőtti eseményekre egy kicsit jobban utánanéztam ennek a kérdésnek. Beszéltem a Kormányhivatallal, aki azt javasolta, hogy azon kívül, hogy a helyi önkormányzat biztosítja a választásra a szavazóhelyiséget, más egyéb feladata nincs,

ezért nem javasolja. Ez nem egy hivatalos állásfoglalás, bárhogyan dönthettek. Ennek nyomán utánanéztam egy-két megtörtént jogesetnek, melyet kinyomtatam és amelyek esetében egytől-egyig megsemmisítették a választás eredményét, ami nem újrászámolással jár, hanem az egész választás megismétlésével, továbbá találtam egy Országos Választási Bizottság által kiadott állásfoglalást a kampánycsend egyes kérdéseiről, mely azt írja: „41.§ A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítás, étel-ital adása),”.

Láng Zoltán képviselő: a jelölt!

Szauer Tímea jegyző: de mindnyájan jelöltek vagytok! Nem kötekedni akarok, felőlem dönthet úgy a testület, hogy ennek az információnak a birtokában ezt megteszitek, de megmutatom ezeket a jogeseteket, amik szinte teljesen megegyeznek a ti esetetekkel. Nem javaslom a falugondnok e célú bevonását, de dönthettek másképpen. Ha másképp döntötök, akkor meg fogom küldeni a döntést a Kormányhivatal és a Területi Választási Bizottság felé, hogy tudjanak róla, hogy megkaptátok a megfelelő tájékoztatást és ha lesz bejelentés, akkor annak tudatában fognak dönteni, hogy tisztában vagytok a következményekkel.

Kumli József képviselő: ki ad erre választ? A kormányhivatal, akiktől a tájékoztatót kaptad?

Bosnyák Mihály alpolgármester: ha jól értem, akkor senki nem szállíthat ide senkit?

Szauer Tímea jegyző: a buszos szállítás már szervezettnek minősül, hiszen egy önkormányzati tulajdonú busszal vállalsz utaztatást, ráadásul nem is egy körben! Ha a szomszéd elhozza a szomszédot, akkor nincs miről beszélnünk. És ugye szombat 0.00 órától kampánycsend van, tehát semmi ilyen jellegű tevékenységet nem lehet folytatni.

Kumli József képviselő: mivel nekünk nem az a fontos, hogy ki szállít, igazából azoknak az embereknek lett volna kényelmesebb, akiket érint. Nem gondolom, hogy nekünk ezzel kockáztatnunk kellene bármit, és esetleg kockáztatni azt, hogy töröljék a választás eredményét és meg kelljen utána megint több százezer forintért ismételni, akkor nem tudunk ez ellen mit kezdeni ezt el kell fogadnunk. Kicsit azért is próbáltam kérdegetni, hogy ez ugyanaz a kormányhivatal, aki az én indulásomat véleményezte?

Szauer Tímea jegyző: nem, az a TVB volt!

Kumli József képviselő: azért gondoltam, hogy kérdezzünk meg olyat, akinek a törvény szerint kötelessége ez ügyben állást foglalni.

Szauer Tímea jegyző: olyat kérdeztem!

Kumli József képviselő: nem egyértelmű ez az állásfoglalás.

Szauer Tímea jegyző: akkor odaadom, olvasd el! Ez az országos bizottság, még csak nem is a megyei! Ez mindenkire vonatkozik az országban. Itt hagyom, el lehet olvasni, de kihangsúlyozom, nem kötekedni akarok, azt szeretném, hogy minél kevesebb esély legyen arra, hogy megtámadják ezt az egész választást. Aki jogosult rá, kérjen mozgóurnát.

Kumli József képviselő: ma még az ellenfelek egy asztalnál ülnek, hívjuk fel egymás figyelmét a sportszerű viselkedésre, hiszen tudjuk, hogy a legtöbb is kik követték el a sportszerűtlenséget.

Szauer Tímea jegyző: a mozgóurnára visszatérve a Buzgányné Varga Krisztina vállalja a mozgóurna kivitelét, de szeretné, ha ezt az önkormányzat megtérítené neki, mert korábban erre nem kapott külön térítést. Nem látom annak akadályát, hogy útiköltsége elszámolásra kerüljön.

A.)

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

4/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem folyik bele az időközi szavazás napján abba, hogy a választópolgárok milyen módon jutnak el a szavazóhelyiségbe, erre a célra a falubuszt nem veszik igénybe.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kumli József képviselő

B.)

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

5/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete Buzgányné Varga Krisztina részére az időközi választás napján a szavazással összefüggő útiköltségét elszámolja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kumli József képviselő

2.) Farsangi támogatás

Bujákné Fenyősi Katalin: tájékoztatta a testületet, hogy azért érkezett, hogy a Mester Csabánéval együtt a gyerekek részére 2016.02.06-án Farsangi bált szeretnének szervezni, melyhez kéri az önkormányzat támogatását. Úgy képzelték el, hogy 14-15.00 óra felé kezdődne és kb. 20.00 óráig tartana. Először szó volt arról is, hogy a felnőttek is részt vegyenek ebben, de le lett sztorozva. 50.000,- Ft összegre lenne szüksége ahhoz, hogy be tudjon vásárolni a gyerekek részére. Ezt szeretné felhasználni díszítésre, ajándék, gyümölcs és ital vásárlására. Sok szülő elvállalta, hogy süti. Nem szeretnének fődíjat osztani, inkább mindenkinek egy kis apróságot kíván adni. Nagyon pesszimistán gondolkodva kb. 50 főre számít.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

6/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Bujákné Fenyősi Katalin kérelmét elfogadja, a 2016.02.06. napján megtartandó Farsangi bált 50.000,- Ft összeggel támogatja, mely összeget a számlák ellenében fizeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Dani Zoltán polgármester

3.) Traktor ajtó kérdése

Kumli József képviselő: nem sikerült igazán átbeszelnünk ez a témát. Az a problémám, hogy én telefonáltam, hogy ne legyen kifizetve ez az ajtó, mert szerintem meg lehet ezt olcsóbban is szerezni. Mint ahogy ezt később leellenőriztem kiderült, hogy legalább 100.000,- Ft-tal olcsóbban meg lehetett volna vásárolni. Két aggályom van. Az egyik, hogy nem lettek árajánlatok kérve, a másik, hogy miért lett szabályzat ellenesen kifizetve, hiszen 200.000,- Ft feletti összeg kifizetéséről a polgármester egyedül nem dönthet. Ki a felelős ezért?

Dani Zoltán polgármester: mi az, amit nem beszéltünk meg?

Kumli József képviselő: 200.000,- Ft feletti kifizetésről intézkedtél! Én kértem, hogy ez ne legyen kifizetve. Miért nem ellenőrizted le, hogy lehet-e olcsóbban beszerezni ajtót a traktorra? Miért fizettettél ki több pénzt a jegyzőség dolgozójával, amikor ezt nem tehetted volna meg? Ezek a kérdések. Az nem kérdés, hogy miért nem beszéltük át a múltkor. A múltkor amúgy is feszegettéll törvényességi kérdéseket, akkor most hogy látod ezt a helyzetet?

Dani Zoltán polgármester: amikor ezt a traktorajtót megrendeltem, akkor elvoltam konkrétan az Axiálnál, illetve még egy céget hívtam fel, ők azt mondták, hogy nem tudnak ehhez a traktorhoz ajtót adni, ekkor hívtam fel a KITE-t, akik ezt az ajánlatot adták.

Kumli József képviselő: a múltkori magyarázatod úgy kezdődött, hogy azért rendelted meg a KITE-től az ajtót, mert a biztosító csak a szakszervizből beszerzett ajtót fogadja el. Hozzáigazítanád ehhez?

Dani Zoltán polgármester: ezt most arra a kérdésre válaszoltam, hogy miért nem kértem több ajánlatot. Erre mondtam, hogy megkérdeztem másokat is. Konkrétan az Axiálnál személyesen voltam, illetve az internetről kerestem még egy céget, aki szintén traktoralkatrésszel és karosszériaelemekkel foglalkozik és mindkettő közölte, hogy nem tud ehhez ajtót hozatni és ezután hívtam fel a KITE-t, ahol volt. De valóban, ha a biztosítás terhére vettük volna, akkor a biztosító csak a szakszervizből megvásárolt ajtót fogadta volna el.

Kumli József képviselő: ami csak akkor lényeges, ha ők szerelik be.

Dani Zoltán polgármester: ezt a KITE-nél elmondták, hogy a beszerelést nem tudják vállalni, mert annyi volt a munkájuk. Ez történt csütörtök-pénteki napon, kedden meg ment a traktor műszaki vizsgára.

Kumli József képviselő: szerintem fél év után már meg tudtuk volna ezt is várni, hogy ők beszereljék, de ez még mindig nem mentség arra, hogy miért nem kértünk be több árajánlatot. Legalább még egyet valahonnét!

Dani Zoltán polgármester: az idő rövideje miatt.

Kumli József képviselő: fél év?

Dani Zoltán polgármester: ezt elmondtam már a múltkor is, hogy mindenkinek pontosan ennyi ideje volt ezt beszerezni. Ez miatt nem tudtam több árajánlatot beszerezni.

Kumli József képviselő: nem akarok kioktatni, de ebben az esetben esetleg meg is kérdezhettél volna, hogy tudok-e segíteni, hiszen tudod, hogy gépeim vannak.

Bosnyák Mihály alpolgármester: én erre azt mondom, hogy ugyanez a KITE jóval kevesebért adott ajánlatot?

Dani Zoltán polgármester ezt megkérdeztem a KITE-től, előkeresték az adott ajánlatokat, azt a választ kaptam, hogy azért fordulhatott elő, hogy november 3-án kaptad te az ajánlatot, november 1-jétől őszi akció volt.

Kumli József képviselő: én erre azt mondom, hogy akkor kaptam az ajánlatot, de nem akkor kértem. Én akkor már csak arra kértem meg őket, hogy ezt legyenek kedvesek írásban is megadni. Én másnap kértem tőlük az ajánlatot, mikor kiderült, hogy ez ki lett fizetve. De ez még mindig nem zárja le azt a vonalat, hogy erre egy kontroll ajánlatot kell kérni, illetve ha már így alakult és ezt a választ adták neked, elmentél vissza és mondtad azt, hogy „Uraim! A szemtelenség határát súrolja, hogy egyik nap ennyit mondanak, a másik nap annyit! Kérem vissza a különbözetet ma!” ?

Dani Zoltán polgármester: nem, csak telefonon beszéltem velük.

Kumli József képviselő: szerintem még most sem késő!

Török Péter képviselő: a szakszerviz meg az Iván meg a Tú volt, aki felrakta.

Kumli József képviselő: ez a felelős gondolkodás és gazdálkodás, amiről már beszélünk, ez az, amikor a pénz nem számít! Igaz, hogy ezen most már túl vagyunk, mert egy más helyzet alakult ki azóta, viszont még az előtt vagyunk, hogy te még továbbra is megvagy győződve arról, hogy neked ez menni fog és ilyeneket hajtasz végre, így állsz a dolgokhoz és nem látod be, hogy lehet, hogy ez nem is jó annyira. Vagy ezt te jónak ítéled? Erre te azt mondanád, hogy ezt így kell és ez így rendben van?

Dani Zoltán polgármester: nem, de ezt már a múltkor is elmondtam, hogy valóban hibáztam.

Kumli József képviselő: súlyosan megszegted a szabályt, plusz elköltözted a falunak minimum 60.000,- Ft + ÁFA összegű pénzét, és ha kicsit körültekintőbb vagy, akkor ezt mind megspórolhattad volna. Neked ez nem volt fontos?

Dani Zoltán polgármester: akkor más volt a fontos.

Kumli József képviselő: de most sem látom, hogy próbáltál elindulni valamerre és próbáltál volna ez ellen tenni valamit és helyrehozni.

Dani Zoltán polgármester: dehogynem! Felhívtam azt, akitől én kaptam az árajánlatot és megkérdeztem tőle, hogy hogyan lehetséges az, hogy ugyanarra a traktorajtóra te más ajánlatot kaptál.

Kumli József képviselő: azon kívül, hogy, hogy megkérdezted, nem tettél semmi mást.

Bosnyák Mihály alpolgármester: nyilván nem fogják azt mondani, hogy látják magán, hogy egy jó nagy balfasz!

Kumli József képviselő: akkor a kérdés második fele maradt már csak nyitott, ez pedig a felelősség kérdése, azért, hogy a szabályokat átlépve intézkedted.

Dani Zoltán polgármester: azt gondolom, hogy mivel már ez is szóba került, hogy mielőtt elutalásra került ez az összeg felhívtam a Petit meg a Zolit.

Láng Zoltán képviselő: amire én azt mondtam, hogy ha mindenkit felhívtál és jónak látják, akkor egyezzek bel. Pont a két kollegát nem hívtad, akik ún. szakértői a területnek.

Dani Zoltán polgármester: a Misit azt igen, de nem értem utol, a Józsit meg nem hívtam.

Kumli József képviselő: ez elfogadható válasz? Mi lehet a következménye egy ilyen szabályszegésnek?

Szauer Tímea jegyző: legrosszabb esetben is leírhatjátok ezt a Kormányhivatalnak, hogy mi a probléma, ő pedig fel fogja hívni a figyelmét, hogy tartózkodjon az ilyen jellegű magatartástól.

Kumli József képviselő: javaslom, hogy a polgármester a hibájáért álljon jót! Ha hibázott, akkor ne a falunak hibázzon, hibázzon inkább magának. Hátha legközelebb jobban figyelsz rá.

Dani Zoltán polgármester: vagyis?

Kumli József képviselő: térítsd meg a kárt!

Dani Zoltán polgármester: majd akkor, ha te kifizeted a WC bontásért a 170.000,- Ft-ot! Mert az pont 70.000,- Ft-tal volt több, mint amennyiről te rendelkezhetél volna!

Kumli József képviselő: én nem rendelkeztem semmiről.

Dani Zoltán polgármester: de igen, mert te rendelted meg a munkát, arról nem is tudtam, hogy a Csőke idején lebontani a WC-t.

Kumli József képviselő: a bontásról tudtál?

Dani Zoltán polgármester: én arról tudtam, hogy a Beegees ingyen fogja lebontani. Ehhez képest a Csőke Imre bontotta le 170.000,- Ft-ért. De ha azt nem számoljuk bele, hogy a konténer kb. 50.000,- Ft lett volna és a többit azt el lehetett volna bontatni ingyen, tehát akkor csak 120.000,- Ft-tal került többbe, mint amennyiért szükséges lett volna.

Kumli József képviselő: hány embert kérdeztél meg róla, hogy el szeretnék-e bontani?

Dani Zoltán polgármester: ezt le lehetett volna bontatni a munkásokkal is.

Kumli József képviselő: hány embert kérdeztél meg?

Bosnyák Mihály alpolgármester: akkor te vagy a polgármester, miért nem bontattad le velük, mert nem dolgoznak egész januártól márciusig? Így volt vagy nem így volt? Ne nézzél, mondjad!

Dani Zoltán képviselő: júliusban került szóba a WC lebontása....

Bosnyák Mihály alpolgármester: és már az Árpi idejében le kellett volna bontani ezt a WC-t!

Dani Zoltán képviselő: ne keverjétek már ide az Árpit! Ha az ő idejében lebontottuk volna, akkor annyi WC sem lett volna, mint amennyi volt addig, amíg nem készült el a másik.

Bosnyák Mihály alpolgármester: egyáltalán ki használta azt a WC-t? Már akár 7-8 évvel ezelőtt is le lehetett volna bontani!

Dani Zoltán polgármester: pontosan!

Bosnyák Mihály alpolgármester: azért nem bontattuk el, mert senki nem is foglalkozott ilyenrel. Azért nem bontattuk el, mert egész más elképzelésünk volt az egész területről.

Dani Zoltán polgármester: és megvalósult?

Bosnyák Mihály alpolgármester: nem, mert ti jöttetek és beleszartatok az egészbe!

Kumli József képviselő: azért a te gondolatodra reagálva úgy gondolom, hogy te egy embert sem kérdeztél meg arról, hogy ki szeretné ezt a WC-t ingyen elbontani. Mi megkérdeztünk többet. Többek között a Beegeest is, többek között a START programosokat is és senki nem akart a ezt megtenni. Sőt! Megkértek minket, ha lehet, akkor ebből kimaradnának. És mivel legalább 3 konténer anyagról beszélünk – ami ráadásul veszélyes hulladéknak számít – egyenként 80-90.000,- Ft lenne rá a konténer, tehát csak kettő konténer esetében sem állt volna meg 150.000,- Ft alatt ennek a költsége, ezért úgy gondolom, hogy a legolcsóbb megoldást választottuk. Spórolva százezres nagyságrendet, és eltűnt a WC, amiről eddig mindenki csak beszélgetett és te is csak okoskodsz úgy, hogy nem jártál utána semminek! És van bátorságod neked számon kérni – aki soha semminek nem jársz utána – és kikéred magadnak! Miről beszélsz, Zoli? Legalább nézz utána és utána oktass ki! Na! Szépen elkanyarodtunk a felelősséged kérdéséről. Továbbra is azt gondolom, hogy az ilyen jellegű tévedésért vállald a felelősséget.

Láng Zoltán képviselő: itt a határozat egyébként a WC bontásról. „a Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Kultúrház mögötti WC-t lebontatja tekintettel arra, hogy a WC kérdése megoldódott. ”

Kumli József képviselő: senki nem tévesztett el semmit sem! A különbség az, hogy valaki tett valamit, valaki nem tett semmit. Ha te nem így látod, akkor mondd.

Dani Zoltán polgármester: nem így látom, de hát ettől nem vagyunk egyformák.

Kumli József képviselő: akkor úgy gondolom, hogy továbbléphetünk, mert az a szokásos álláspont alakult ki, hogy nem érdekli a polgármester urat.

Szauer Tímea jegyző: akkor én erről most mit írjak?

Kumli József képviselő: mit kell ilyenkor írni?

Szauer Tímea jegyző: nem döntöttetek semmiről! Leírom a vitát és kész. Eddig nem volt döntés, csak te mondtad el a véleményedet.

Kumli József képviselő: én továbbra is azt javaslom, hogy a polgármester térítse meg az önkormányzatnak azt az összeget, amit a gondatlanságával okozott a falunak.

Láng Zoltán képviselő: ez hogyan forintosítható?

Kumli József képviselő: nagyságrendileg.

Szauer Tímea jegyző: nincs nagyság, pontos összeg kell.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

7/2016. (I.19.)

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dani Zoltán polgármester felelőtlenül járt el az önkormányzat traktorjára történő ajtó beszerzésekor. Ennek megfelelően kötelezi, hogy a beszerzett ár és Kumli József által kért ár különbségét, nevezetesen 55.880,- Ft összeget kártérítésnek fizessen meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dani Zoltán polgármester

4.) Tájékoztatás a közművelődési szakfeladról

Kumli József képviselő: olyan hírek jutottak el hozzám, hogy visszafizetési kötelezettsége alakult ki a településnek.

Dani Zoltán polgármester: igen, 2014. évre vonatkozóan.

Kumli József képviselő: és akkor arról nem beszélünk? Most kell visszafizetnünk.

Dani Zoltán polgármester: ezt már visszafizettük.

Kumli József képviselő: visszafizettük ezt már? Akkor miért nem tudunk róla?

Dani Zoltán polgármester: azt, hogy te miért nem tudsz róla, azt nem tudom, de ezt már elmondtam.

Kumli József képviselő: bocsánat, rosszul fogalmaztam. A testület miért nem tud róla?

Láng Zoltán képviselő: az rendben van, hogy a te hatáskörödben ez benne van, de a testületet azért illetet volna tájékoztatni.

Dani Zoltán polgármester: ezt nem nekem kellett eldönteni! Ezt vissza kellett fizetni!

Kumli József képviselő: miért kellett visszafizetni?

Dani Zoltán polgármester: azért, mert feladatalapú támogatás van és 164-165.000,- Ft-tal kevesebb lett 2014. évben elköltve kulturális rendezvényre, mint amennyire megkaptuk a feladatalapú támogatást.

Kumli József képviselő: ez így volt valóban? És ezt ellenőrizte valaki?

Szauer Tímea jegyző: hát a MÁK.

Kumli József képviselő: nem lett volna más lehetőség?

Szauer Tímea jegyző: nem volt elég ilyen jellegű rendezvény.

Kumli József képviselő: mit lehetett volna idekönyvelni? Pl. bábelőadást?

Szauer Tímea jegyző: Például.

Kumli József képviselő: ez azért érdekes, mert amikor ott jártunk, akkor én próbáltam ennek

• utánajárni - még a te tájékoztatásod előtt - és a temető üzemeltetésre van bábelőadás könyvelve.

Szauer Tímea jegyző: azt kizártnak tartom.

Kumli József képviselő: megkérlek, utánanézel?

Szauer Tímea jegyző: persze.

Kumli József képviselő: mi van akkor, ha tényleg igazam van?

Szauer Tímea jegyző: térjünk rá akkor vissza.

Kumli József képviselő: azért kérdezem meg, mert erre is tudom a választ és nem ez az egyetlen számla, ami rossz helyre lett könyvelve. És ezzel egyidejűleg megkérlek, hogy tüzetesen nézzétek át a számláinkat és ha több minden el van könyvelve, akkor ennek nézzünk utána, hogy miért, ki a felelőse és ha van felelőse, akkor vállalja érte a felelősséget. Zoli, ezért nem kell mindent úgy aláírnod, hogy meg sem nézed, hogy miket írsz alá, mert egyszer odarakják eléd, hogy eladtad a házadat.

Dani Zoltán polgármester: el szoktam olvasni.

Kumli József képviselő: mesélt nekem az Évi arról, hogy milyen gyorsan tudsz olvasni.

5.) Polgármester felé kérdés intézése

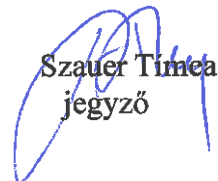
Kumli József képviselő: lenne még egy kérésem a polgármester felé, ha lehet. Tudnál-e esetleg az elmúlt egy évről egy-két olyan dolgot kiemelni, amit sikeresen végrehajtottnak ítélsz a munkáddal kapcsolatban?

Dani Zoltán polgármester: nem kívánok erre reagálni.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte a részvételt és a testületi ülést bezárta.



Dani Zoltán
polgármester



Szauer Tímea
jegyző

