

**JEGYZŐKÖNYV**  
**mely készült a Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2015.11.17. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi üléséről**

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Dani Zoltán	polgármester
	Bosnyák Mihály	alpolgármester
	Kumli József	képviselő
	Láng Zoltán	képviselő
	Török Péter	képviselő
	Szauer Tímea	jegyző

**Dani Zoltán polgármester:** köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 fő megjelent. Javaslatot tett az ülés napirendjére, melyet a testület az alábbiak szerint határozott meg:

**N A P I R E N D**

- 1.) **2015. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentés ismertetése, intézkedési terv elfogadása**  
Ea: Szauer Tímea jegyző
- 2.) **2016. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása**  
Ea: Szauer Tímea jegyző
- 3.) **Társulási megállapodások társulási okiratainak módosítása**  
Ea: Szauer Tímea jegyző
- 4.) **SZMSZ módosítása**  
Ea: Szauer Tímea jegyző
- 5.) **Beszámoló a két ülés közti időszakról**  
Ea: Láng Zoltán képviselő
- 6.) **Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása**  
Ea: Szauer Tímea jegyző
- 7.) **Karácsonyi ünnepély**  
Ea: Dani Zoltán polgármester
- 8.) **Szociális tűzifa megrendelése**  
Ea: Dani Zoltán polgármester
- 9.) **Vanyúr Arnold részére pótmunkák kifizetése**  
Ea: Kumli József képviselő
- 10.) **Év végi jutalom az önkormányzati dolgozók részére**  
Ea: Kumli József képviselő
- 11.) **Buszmegálló telepítése**  
Ea: Kumli József képviselő

## I. Napirendi pont

**Szauer Tímea jegyző:** ismertette a Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Osztály által készített 21-21/816-4/2015 számú jelentést az önkormányzat 93/2014. (XI.20.) számú határozatával elfogadott belső ellenőrzési tervben foglalt területek szabályszerűségének ellenőrzéséről, majd kérte annak elfogadását és az ezzel összefüggő intézkedési terv elfogadását az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

### **175/2015. (XI.17.)**

A Személyi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Osztály által készített 21-21/816-4/2015 számú jelentést - az önkormányzat 93/2014. (XI.20.) számú határozatával elfogadott belső ellenőrzési tervben foglalt területek szabályszerűségének ellenőrzéséről – tudomásul vette és elfogadta. Az *intézkedési tervet* az alábbiak szerint fogadja el:

Sorszám	Feladat a vizsgált jelentés alapján	Határidő	Felelős	Elvárt eredmény
1.	Számviteli szabályzatok aktualizálása egységes szerkezetben, továbbá egyszerűsített nyilvántartás készítése a szabályzatokról	2016.02.15.	jegyző, pénzügyi ügyintéző	áttekinthetőség, jogszabályi aktualitás
2.	Előzetes kötelezettségvállalás gyakorlatának pontosítása	2016.01.01-től	polgármester, pénzügyi ügyintéző	jogkövetés
3.	Céljellelleggel nyújtott támogatásokat illetően helyi szabályzat megalkotása	2015.10.30.	jegyző	támogatások nyomon követése a megállapítástól az elszámolásig

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

## II. Napirendi pont

**Szauer Tímea jegyző:** felkérte a testületet, hogy a jövő évre vonatkozóan, döntsön a belső ellenőrzési ütemtervről. Ezzel kapcsolatban tájékoztatta a testületet, hogy tekintettel a korábbi eseményekre a Pécsudvardi Önkormányzatot felkérte arra, hogy a Közös Hivatal pénzügyi működése kerüljön megrendelésre, mert neki nincs rá jogosultsága. Tekintettel arra, hogy ez a terület túl nagy munka, ezért azt javasolta, hogy az önkormányzatra vonatkozóan kisebb terület legyen megjelölve. Ismertette ezek lehetőségeit.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**176/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi belső ellenőrzési ütemtervet az alábbiakban határozza meg:

Az önkormányzat tekintetében a szabályozottság aktualizálása az operatív gazdálkodás szabályainak betartása, a pénzügyi gazdasági ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetések végrehajtása

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

**III. Napirendi pont**

**Szauer Tímea jegyző:** ismertette a PMJV Polgármesteri hivatal Humán Főosztály megkeresését, miszerint ismételtén módosítani szükséges a család- és gyermekjóléti feladatellátások változásai, valamint a három csatlakozni kívánó település miatt. Ismertette a két megállapodás tervezetét, melynek elfogadását kérte oly módon, hogy a határozatokban ne kerüljenek bele a részletek, csupán annyi, hogy az előterjesztésnek megfelelő tartalommal fogadja el a testület. Ennek oka a Magyar Államkincstár útvesztője. Mindkét társuláshoz november 30-ig kell benyújtani a működési engedély módosításokat a Kormányhivatalhoz. Fentiek ismeretében kérte a testület döntését.

***A.) Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás***

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**177/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás Megállapodás módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

***B.) Pécs és Környéke Szociális és Gyermekjóléti Társulás***

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**178/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pécs és Környéke Szociális és Gyermekjóléti Társulás Megállapodás módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

**IV. Napirendi pont**

**Szauer Tímea jegyző:** tájékoztatta a testületet, hogy Kumli József képviselő korábban jelezte felé, hogy javasolja az SZMSZ módosítását a képviselő-testület kizárólagos hatáskörével összefüggésben. Felkérte a képviselőt, hogy ismertesse javaslatát.

**Kumli József képviselő:** tekintettel arra, hogy még nem tudja a mai testületi ülés végkimenetelét, javasolja e napirendi pont elnapolását.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**179/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete az SZMSZ módosításával kapcsolatos napirendi pontot elnapolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

**V. Napirendi pont**

**Láng Zoltán képviselő:** felkérte a polgármestert, hogy az általa és a képviselők által felvetett kérdésekre válaszoljon és nyújtson tájékoztatást a két ülés közti eseményekről.

*1.) József A. utca garanciális javítása*

**Láng Zoltán képviselő:** ezzel kapcsolatban a testületnek tudomása van arról, hogy a garanciális bejárás megtörtént. hogyan áll ez az ügy?

**Kumli József képviselő:** a jegyzőkönyv előkerült?

*Szauer Tímea jegyző átnyújtotta a tavalyi évben készült jegyzőkönyvet a helyszíni bejárásról.*

**Kumli József képviselő:** ez volt az alapja a bejárásnak. Elkészültek a javítások?

**Dani Zoltán polgármester:** megérkezett hozzá e-mailben a készre jelentés, melyet megküldött a jegyző részére.

**Szauer Tímea jegyző:** nem találkozott az e-mail-lel, melyet a helyszínen le is ellenőrzött.

**Kumli József képviselő:** műszaki ellenőr ellenőrizte?

**Dani Zoltán polgármester:** nem ellenőrizte le.

**Kumli József képviselő:** ragaszkodik ahhoz, hogy egy műszaki ellenőr lássa és kiadjon egy nyilatkozatot, miszerint megfelelő a munka kivitelezése. Addig nem tekinti befejezettnek a munkát. Ehhez kapcsolódóan azt szeretné megtudni, hogy az átvállalt munkának a díja kit terheljen? Kíváncsi rá, hogy a polgármester személyesen megnézte-e az elvégzett munkákat?

**Dani Zoltán polgármester:** természetesen megnézte.

**Láng Zoltán képviselő:** elmondta, hogy korábban 2015.09.30-i határidőt vállalt a polgármester.

*2.) Vis maior pályázat*

**Láng Zoltán képviselő:** érdeklődött, hogy hogyan áll a benyújtott vis maior pályázat.

**Dani Zoltán polgármester:** a pályázat benyújtásra került, a hiánypótlást teljesítette az önkormányzat, december közepe tájékán várható a döntés a döntéshozó részéről. A benyújtástól számított 90 napjuk van a döntésre.

### 3.) *Utak felújítása, futópálya*

**Dani Zoltán polgármester:** mindkét pályázat benyújtásra került még tavasszal, nem hivatalos információja az, hogy forráshiány miatt, egyelőre jegelik ezeket a pályázatokat. Még nem jött semmiféle értesítés ezzel kapcsolatban. Ehhez kapcsolódik a Hársa utcai korlát is, mert a pályázat része.

**Török Péter képviselő:** javaslata szerint a pályázattól függetlenül a korlátot meg kellene csinálni, mert balesetveszélyes.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

#### **180/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hársfa utcai buszmegálló korlátját meghosszabbítja, illetve elhárítja a jelenlegi balesetveszélyt. Ezzel kapcsolatban felkéri a polgármestert, hogy a meglévő korláttal azonos paraméterű korlát-hosszabbításra kérjen megoldási vázlatot és árajánlatot, vagy esetleg többet. A képviselők az ismert munkafolyamat után – amennyiben szükséges – ellenajánlatokat fognak beszerezni.

**Határidő:** 2015.11.30.

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

### 4.) *Getlight Kft ügye*

**Láng Zoltán képviselő:** a bejárást megtörtént, kifizetési kérelem információja szerint elment. Van-e teendő még a Getlight Kft-vel az önkormányzatnak?

**Szauer Tímea jegyző:** tájékoztatta a testületet, hogy mielőtt megérkezett volna a mai napon Szemelybe, felhívta őt Herke Gábor a Falumegújítás pályázattal kapcsolatos plusz munkák elszámolása miatt. Azt kérte, hogy tolmácsolja, hogy a napokban ki fog jönni felmérni a terepet a tényleges túlmunkák kimutatása miatt és érdeklődött, hogy valamelyik képviselő kíván-e ott lenni a felméréskor a helyszínen.

**Kumli József képviselő:** a személyes találkozó alkalmával is elmondta, hogy amint befejezte a cég a munkálatokat, előállhat a pluszmunkákkal. Véleménye szerint az el nem végzett munkával nagyjából egálban lesz. Azt szeretné, hogy a Szkladán Gábor, mint műszaki vezető, ezt igazolja le és ő elmenne a bejárásra.

### 5.) *Kisház használatba vételi engedély*

**Kumli József képviselő:** kérdésként felmerül, hogy miért tartott ilyen sokáig az ő felhatalmazása, de tájékoztatta a testületet, hogy már csak a használatba vételi engedély megkérése van vissza, melyhez átadta a jegyző részére az ahhoz szükséges gázszolgáltató igazolását.

**Dani Zoltán polgármester:** sokáig tartott?

**Kumli József képviselő:** február 11-én döntött arról a testület, hogy teljes körű meghatalmazást ad a „Kisház” gázbekötésének befejezéséhez. Ezt követően a polgármester átküldött egy üres meghatalmazást az E.ON felé.

**Dani Zoltán polgármester:** nem volt üres a meghatalmazás, csak a képviselő személyes adatai, illetve a szolgáltatási hely azonosítók nem szerepeltek benne.

**Kumli József képviselő:** neki egy darab, a polgármester részéről aláírt meghatalmazásra lett volna szüksége, ez 8 hónapig tartott. Véleménye szerint a polgármester tudja, hogy hol lakik, egy aláírt meghatalmazást kellett volna küldenie az elektronikus forma helyett.

**Láng Zoltán képviselő:** akkor ez a feladat tekinthető nem befejezettnek?

**Kumli József képviselő:** a polgármester meghatározott egy felelősségteljes határidőt, melyen belül nem sikerült elvégeznie a feladatot. Január vége óta csúszik ez az ügy. Véleménye szerint, ha a meghatalmazást még februárban megkapja, már rég elfelejthette volna a testület ezt a témát. Miután az imént átadta a jegyzőnek a szükséges okmányokat, felkérte, hogy a használatba vételi engedélyt kérje meg.

**Dani Zoltán polgármester:** Szeretne pontosítani. Ha jól veszi ki a képviselő szavait, akkor ő január 30-g az nem tudta teljesíteni, hogy január 30-án megkapta a Kertész Gábor ajánlatát a gázbekötésről? Ugyanakkor hozta a terveket is.

**Kumli József képviselő:** igen, de már tavaly októberben szó volt ezekről a munkákról és addig nem történt semmi. Január 30-ra megérkeztek a tervek, de addigra már be kellett volna fejezni a munkálatokat. ennek a felelőse és ügyintézője a polgármester volt.

**Dani Zoltán polgármester:** úgy gondolja, hogy arról nem tehet, hogy a vállalkozók milyen határidővel dolgoznak.

A másik téma, amit pontosítani szeretne, ami korábban elhangzott, hogy jól értette-e azt, hogy azt nem tudta 3 hónap alatt elintéznie, amit a képviselőnek sem sikerült 9 hónap alatt?

**Kumli József képviselő:** nem, a polgármesternek októbertől január 30-ig nem sikerült elintéznie, illetve visszamenőleg kellene nézni a Getlight Kft megbízásától.

**Bosnyák Mihály alpolgármester:** szerinte, ha az előző testületen múlt volna, akkor ez az ügy legalább 2 millió Forint veszteséget okozott volna a falunak, továbbá polgári per is lett volna belőle.

**Kumli József képviselő:** nem érti ezeket a kérdéseket, esetleg más felelőségét kívánja ezzel kiemelni, elterelve a saját felelősségről a szót?

**Dani Zoltán polgármester:** nem szeretné más felelőségét firtatni, csak azt kívánja hangsúlyozni, hogy a képviselőnek sem ment gyorsabban az ügyintézés, tekintettel arra, hogy a Getlight Kft milyen nehézkesen működik, ráadásul ez az ügy még a mai napig nincs lezárva és még nem tudjuk, hogy milyen kimenetele lesz az ügynek.

**Kumli József képviselő:** véleménye szerint a Getlight Kft ügye lezárásra került, az, hogy a pénz visszajön-e vagy sem, az egy másik szál. Ráadásul, ahogyan a polgármester is fültanúja volt nem kis csata kellett ahhoz, hogy egyáltalán idáig eljusson az ügy. Nem volt kellemes, hogy többször már-már fenyegetni kellett a bírósággal, ahhoz, hogy megmozduljon. Kíváncsi rá, hogy a polgármester meddig jutott ebben a tárgyalásban. Január 30-ig a polgármester feladata lett volna intézkedni. A Kft majdnem kisétált egy olyan szerződésből, ahol csak az önkormányzatnak lett volna veszíteni valója. Mit tett a polgármester annak érdekében, hogy az önkormányzatot ne érje kár?

**Láng Zoltán képviselő:** átadta a feladatot.

**Dani Zoltán polgármester:** Átadta a feladatot?! Ez nem így volt.

**Kumli József képviselő:** meddig jutott a polgármester december 15-ig?

**Dani Zoltán polgármester:** Pont addig, amíg a képviselő áprilisig.

**Kumli József képviselő:** ez tévedés, mert március 13-án pakolt a cég és hozta a hiányzó elemeket. Ez már több, mint ameddig korábban bárki is eljutott volna. Intézte bárki a szerződés hosszabbítást? Kíváncsi a polgármester véleményére, hogy szerinte ő megfelelően járt el a szóban fogó munkálatoknál?

**Dani Zoltán polgármester:** véleménye szerint igen.

**Bosnyák Mihály alpolgármester:** tudomásul kellene venni, hogy a jelenlegi polgármester alkalmatlan a tisztségére. Szeretné felhozni példaként a műszaki vizsgáztatásokat és a traktor ajtóval kapcsolatos eljárásmodot is.

#### *6.) Traktor ajtó, műszaki vizsga*

**Kumli József képviselő:** a polgármester azt gondolja, hogy megfelelő gazdája a dolgoknak és az, hogy nem csinál semmit, az úgy jó? Későbbi témaként szeretne volna felhozni, de ha már szóba került, akkor megkérdezte, hogy miért ilyen drágán lett az ajtó megvásárolva a traktorra? Ő felhívta a KITE-t, megkérdezte, hogy mennyibe kerül egy ilyen ajtó, illetve mennyi idő alatt tudnák beszerezni? Elmondta a listaárát, mely 233.000,- Ft + Áfa, majd megkérdezte, hogy tudnak-e a listaárból engedni valamennyit? Erre az új ár 186.000,- Ft + ÁFA lett. Ezt az ajánlatot az e-mail címére a KITE meg is küldte. Ismét kérdezi, hogy miért lett megvásárolva 233.000,- Ft-ért, ha 186.000,- Ft-ért is meg lehetett volna vásárolni? Ebből adódik még egy kérdés, hogy a kifizetést megelőzően nem hívta fel az összes képviselőt telefonon, hiszen ez az összeg már nem fér bele az SZMSZ-ben meghatározott összegbe, melyben döntést hozhat, ráadásul nem látja az ellenajánlatokat sem.

**Dani Zoltán polgármester:** lehet, hogy kellett volna, de ő az tartotta szem előtt, hogy a traktor meheszen műszaki vizsgára és ne veszítse el a műszaki vizsga díját. Felhívta a szakkereskedőt és elfogadta az általa adott árat. Tudomása szerint a John Deere-nek a KITE a márkakereskedője.

**Kumli József képviselő:** szerinte több kereskedést is fel lehetett volna hívni, mert a mai világban nem csak ott lehet vásárolni, ahová elvileg „tartozunk”. Ezzel összefüggésben felvetődik a kérdés, ha már szakszerviztől került megrendelésre az ajtó, akkor miért nem ők szerelték el? Ki fizette volna a közel 300.000,- Ft-os kárt, ha esetleg eltörik a szerelés közben? A budija Iván nem tanulta ezt a szakmát, ezáltal nem nevezhető szakszerviznek. Miért ő szerelte fel?

**Dani Zoltán polgármester:** nem csak a Budja Iván szerelte fel. Azért nem kérte a márkaszerviz szerelését, mert hétfői nappal érkezett meg az ajtó, kedden reggel műszaki vizsgára kellett vinni a traktort, ezáltal nem volt idő a szakszerviz bevonására.

**Kumli József képviselő:** akkor is fontosnak tartja azt a kérdést, hogy ki fizeti ki, ha eltörik az ajtó?

**Dani Zoltán polgármester:** eltört?

**Kumli József képviselő:** szerencsére nem, de ha esetleg most feszesebben lett feltéve, mint kellett volna, akkor belátható határidőn belül el fog törni újra.

**Török Péter képviselő:** a polgármester arra hivatkozik, hogy azért nem szakszerviz szerelte fel, mert másnap műszaki vizsgára kellett mennie a traktornak. Mióta nem volt műszaki vizsga a

traktoron? Nem érti a mostani sürgősséget.

**Kumli József képviselő:** kockáztatni 300.000,- Ft-ot! Szerencsére nem történt baj. Ismét feltette a kérdést, hogy miért nem kért a polgármester ellenajánlatokat? Kellett volna?

**Dani Zoltán polgármester:** az idő rövidegére hivatkozva egyenesen a márkaszervizhez fordult, nem gondolta volna, hogy ilyen szórások vannak az árakat tekintve.

**Kumli József képviselő:** fél éve nem volt műszaki vizsga a traktoron, ennyi idő alatt normálisan körbe lehetett volna járni ezt a témát.

**Dani Zoltán polgármester:** mindenkinek ennyi ideje lett volna ezt megoldani!

**Bosnyák Mihály alpolgármester:** csak erről senki nem tudott! Amikor ő tudomást szerzett róla, azonnal jelezte a polgármester felé!

**Kumli József képviselő:** megkérdezte a jegyzőt, hogy kinek a feladata figyelni a munkaeszközökre és ki a felelős érte?

**Szauer Tímea jegyző:** a munkáltatói jogkör gyakorlójának, aki kiadja a feladatokat a traktorral kapcsolatban. Ez jelenleg a polgármester, tekintettel arra, hogy nem ruházta át ezen feladatkörét.

**Kumli József képviselő:** ezután újra megkérdezte a polgármestert, hogy miért nem kért kontroll árajánlatokat és miért nem kérdezte meg a képviselőket a kifizetésről? Miért nem tudta a testület, hogy nincs a traktoron műszaki érvényesség?

**Dani Zoltán polgármester:** nem tudott róla a testület?!

**Bosnyák Mihály alpolgármester:** ő személy szerint nem tudott róla korábban. Amint tudomására jutott, azonnal leállította a munkát.

**Kumli József képviselő:** egyébként is ez munkáltatói feladat. Kihangsúlyozta, hogy senki nem várja el tőle, hogy állandóan a papírokat bújjá és fejből tudja ezeket a határidőket, de információja szerint a dolgozók jelezték felé a problémát. Igaz ez?

**Dani Zoltán polgármester:** igen, április 18-án szóltak, hogy 19-én le fog járni a műszaki vizsga. Ekkor ő azonnal intézkedett és bejelentette a traktort műszakira. Tekintettel arra, hogy még az érvényességi időn belül jelezve lett, így 30 nappal meghosszabbították a műszaki érvényességet automatikusan. Így május 19-ig kellett volna műszakira menni, de időközben eltört az ajtó és így nem lehetett bevinni.

**Kumli József képviselő:** az ajtó ténylegesen ebben holt időben tört ki, de ha azonnal bejelenti műszakira és nem halogatja, akkor a két ügy nem függ össze. Véleménye szerint ennek az ügyintézésnek nem volt megfelelő, és veszélyeztette a polgármester a falu költségvetését is, amennyiben rendőri intézkedésre került volna sor, vagy esetleg baleset ér valakit. Véleménye szerint indokolatlanul sokáig húzódott ennek az elintézésnek.

**Láng Zoltán képviselő:** összefoglalva a felelősség több lépcsőben is sérült, egyik hiba követte a másikat és abban is teljesen biztos, hogy erről a testület nem lett korábban tájékoztatva.

**Kumli József képviselő:** a témánál maradván tájékoztatta a testületet, hogy a pótkocsi műszaki vizsgáztatása is megtörtént 1 napos határidővel. Véleménye szerint együtt is le lehetett volna



vizsgáztatni a két járművet. Ez miért nem történt meg?

**Dani Zoltán polgármester:** ebben elismerte tévedését, mert csak a traktorra koncentrált, szeretne volna jól megoldani ezt az ügyet.

**Bosnyák Mihály alpolgármester:** véleménye szerint a polgármester alkalmatlan a tisztségének betöltésére. Felszólította a lemondásra. Ő csak így tudja elképzelni az eddig elkövetett hibák kiküszöbölését.

**Kumli József képviselő:** tekintettel az egy év eseményeire úgy gondolja, hogy a testület nevében elmondhatja, hogy szerinte ez a fajta viselkedés, amit a polgármester tanúsít, méltatlan ehhez a poszthoz.

**Láng Zoltán képviselő:** véleménye szerint kimondható az, hogy a közpénzek nem megfelelően vannak kezelve. Az pedig az összes beosztottra igaz, hogy az irányítói felügyeletet sem végzi megfelelően a polgármester.

**Kumli József képviselő:** hivatkozva csak röviden az elmúlt egy év hibáira és eseményeire feltette a polgármester részére a kérdést, hogy átgondolta-e a további tisztségét és kell ez a mindennapi konfliktus? Kíváncsi rá, hogy mint munkáltató adta ki utasításba az embereknek, hogy a műszaki vizsga nélküli járművel dolgozzanak?

**Dani Zoltán polgármester:** igen.

**Kumli József képviselő:** a felelősség kérdése innentől kezdve nem vitás. Komolyan javasolja azt, hogy gondolja át mindenki a jelen helyzetet, mert ezt így öt éven keresztül nem lehet csinálni.

**Dani Zoltán polgármester:** ha már az átgondolásnál tart a testület, tájékoztat mindenkit, hogy véleménye szerint ez a testület nem úgy működik, ahogyan azt a törvény szabályozza, nagyon sokszor feszegetik a határokat és egyes képviselők bőven átlépik a saját hatáskörüket. Példaként felhozta a Borverseny megszervezését és elmondta az ezzel kapcsolatos aggályait. Megkérdezte, hogy ki szervezte, kik fizettek a vacsoráért – mert a plakáton úgy szerepelt, hogy fizetni kell érte -, illetve a nevezési díjat ki fizette be?

**Kumli József képviselő:** a gazdák fizettek csak a nevezési díjért, de a vacsoráért nem fizetett senki, ezek szerint rosszul lett meghirdetve. Tekintettel arra, hogy nem történt befizetés, nincs miről beszélni, nem történt törvénysértés.

Tekintettel az elmúlt időszak eseményeire és a polgármester hozzáállására és felelősség érzetének teljes hiányára, azt javasolja a polgármesternek, hogy mondjon le. felkérte a testületet, hogy szavazzon erről.

**Szauer Tímea jegyző:** erről nem lehet szavazni, kizárólag önként mondhat le a tisztségéről.

**Kumli József képviselő:** tudomásul vette, ennek ellenére kérte, hogy ezt tegye meg.

**Dani Zoltán polgármester:** örül a felvetésnek, de nem mond le. Inkább szavazásra bocsátja a testület feloszlását.

**Szauer Tímea jegyző:** szavazás előtt ismertette a testülettel, hogy az önkormányzati törvény 55.§-a alapján a képviselő-testület a megbízatásának lejárta előtt név szerinti szavazással. minősített többséggel mondhatja ki feloszlását, ezért ennek megfelelően szavazzon a testület.

**A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 0 nem szavazati aránnyal, név szerinti szavazással az alábbi döntést hozta:**

**181/2015. (XI.17.)**

*A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy A 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kimondja feloszlását. Tudomásul veszi, hogy az időközi választás költségei az önkormányzatot terhelik.*

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

**Szauer Tímea jegyző:** tájékoztatta testületet, hogy a napokban össze fogja hívni a Helyi Választási Bizottságot, akinek ki kell tűznie az időközi választást. A testületnek a munkáját tovább kell folytatnia, az eredmény megállapításáig tart a mandátum és születnek majd meg az új mandátumok. Mindenkinek – közte a polgármesternek is – megmaradnak ugyanazon jogosítványai, mint amik eddig, a mindennapokat nem szabad befolyásolnia ennek döntésnek.

*7.) Leltár*

**Láng Zoltán képviselő:** a közelmúltban volt egy leltár, mely alkalommal a polgármester nem tudta felmutatni az önkormányzat tulajdonában lévő laptopot.

**Dani Zoltán polgármester:** kinn van a kocsiban.

**Láng Zoltán képviselő:** szeretné, ha bemutatná. Érdeklődött ezen kívül afelől, hogy a dokumentálása hogyan áll a leltárnak?

**Szauer Tímea jegyző:** az illetékes kolléganő még nem csinálta meg a selejtezési jegyzőkönyvet, de már utasította ennek mihamarabbi pótlására.

*8.) Klub szabályzat*

**Láng Zoltán képviselő:** tájékoztatta a testületet, hogy a Klub szabályzatának tervezetét a gyerekekkel neki illetve Török Péter képviselőnek kellett volna egyeztetni, de minden egyes rendezvény alkalmával a klub fenekestől fel lett forgatva. Véleménye szerint így a gyerekektől nem lehet nagy dolgokat elvárni, mert a rendezvények felborítják a szabályszerű működést.

*9.) Forgalomcsillapító eszközök*

**Szauer Tímea jegyző:** tájékoztatta a testületet, hogy a Magyar Közút nonprofit Zrt küldött egy válaszlevelet a forgalomcsillapító eszközök telepítésével kapcsolatos lehetőségekről. Tekintettel arra, hogy ez a levél nem a Hivatalból ment ki, feltételezi, hogy a polgármester kezdeményezte ezt a levelezést, majd ismertette annak tartalmát.

*10.) Posta átirányítása*

**Kumli József képviselő:** érdeklődött, hogy a posta átirányítása megtörtént-e már a Hivatal felé?

**Dani Zoltán polgármester:** nem, nem is szeretné, mert sok levél jön a saját nevére.

**Kumli József képviselő:** tekintettel arra, hogy korábban erről született döntés, felszólítja a polgármestert, hogy hajtsa végre.

**Dani Zoltán polgármester:** tudomásul vette.

11.) *Tűzcsap megrendelése*

**Török Péter képviselő:** megtörtént a korábban megszavazott 2 db tűzcsap megrendelése?

**Dani Zoltán polgármester:** igen.

**Kumli József képviselő:** megkérte a polgármestert, hogy a megrendelést küldje át részére e-mailben.

**Dani Zoltán polgármester:** beleegyezett.

## **VI. Napirendi pont**

**Szauer Tímea jegyző:** tájékoztatta a testületet, hogy az idei évben a 160/2015. (IX.15.) számú határozat alapján 7 fő nyújtotta be a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatát. Kérte a testületet, hogy a feltételeket szabja meg, illetve határozza meg a hozzájárulásának mértékét.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

### **182/2015. (XI.17.)**

A Személyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Bursa Hungarica „A” típusú ösztöndíj pályázati rendszer keretében a 2015/2016 tanév II. félévében, valamint a 2016/2017. tanév I. félévében (10 hónapon keresztül) 15.000,- Ft/hó támogatásban részesíti az alábbi tanulókat:

- 1.) Csiga Balázs
- 2.) Sárosác Mirjana
- 3.) Trapp Patrícia
- 4.) Buják Alexandra
- 5.) Kumli Norbert József
- 6.) Kumli Alexandra
- 7.) Dani Zoltán

A testület nem határoz meg jövedelemhatárt, minden érvényes pályázót támogatni kíván.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

## **VII. Napirendi pont**

**Dani Zoltán polgármester:** tájékoztatta a testületet, hogy december 21-én 17.30 órára tudnak jönni a könyvtár program keretén belül az előadók, továbbá a Tóth Tamásék. Kérte a testületet, hogy szavazzanak a gyerekek részére adható keretösszegről, melyből ajándékokat lehet venni, továbbá az ajándékokhoz kapcsolódóan kérte a testület döntését a nyugdíjasok részére kiosztható pénzösszegről és a feltételekről.

*A.) Karácsonyi ajándék gyerekeknek*

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**183/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 14 éves korig 5.000,- Ft/fő összegű ajándékokat vásárol karácsonyra a gyerekeknek, melyet a karácsonyi ünnepély alkalmával lehet átvenni.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

*B.) Idősek Napja*

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**184/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy minden embert, aki a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól ellátást kap, 5.000,- Ft/fő összegű pénzjuttatásban részesíti.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

**VIII. Napirendi pont**

**Dani Zoltán polgármester:** tájékoztatta a testületet, hogy milyen lehetőségek vannak a szociális tűzifa vásárlására. Kérte a testület döntését arra vonatkozóan, hogy a drágább, de jobb minőségű, vagy az olcsóbb fát rendelje meg.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**185/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális célú tűzifa megrendelésénél a jobb minőségű fát rendelje meg.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

**IX. Napirendi pont**

**Kumli József képviselő:** tekintettel arra, hogy Vanyúr Arnold rengeteget dolgozott az eredeti megállapodásban foglaltaktól eltérően, ezért plusz költségei merültek fel. Megkérdezte, hogy ez összegben mit jelent, melyre azt a választ kapta, hogy nettó 50.000,- Ft. kérte a testület döntését erre vonatkozóan.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**186/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mecsekvidéke Kft részére –

Vanyúr Arnold pótmunkáival kapcsolatban felmerült költségekre – nettó 50.000,- Ft összeget fizet ki. Felhatalmazza az alpolgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás aláírására.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Bosnyák Mihály alpolgármester

#### **X. Napirendi pont**

**Kumli József képviselő:** javaslatot tett az önkormányzati dolgozók részére történő év végi jutalomra. A START munkások részére 10.000,- Ft/fő ÁRKÁD utalványt, a falugondnok részére pedig 20.000,- Ft ÁRKÁD utalványt javasol kiosztani. kérte a testület döntését erre vonatkozóan.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

#### **187/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati dolgozók részére év végi jutalmat ad ÁRKÁD utalvány formájában. A START munkaprogramban dolgozók részére 10.000,- Ft/fő, a falugondnok részére 20.000,- Ft/fő összegben. Felkérte a Hivatalt, hogy december 2. hetében hozza el az utalványt.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

#### **XI. Napirendi pont**

**Kumli József képviselő:** javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy Szentkútpusztánál egy mohácsi irányú buszmegálló legyen kiépítve a megfelelő közvilágítással.

**Dani Zoltán polgármester:** tájékoztatta a testületet, hogy a közútnál utánajárt a buszmegálló telepítésének. Engedély nem kell hozzá, bejelentés köteles, fényképet kell átküldeni.

**Kumli József képviselő:** műbizonylat, stb....

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 0 nem szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:


#### **188/2015. (XI.17.)**

A Szemelyi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy árajánlatokat szerez be, mert Szentkútpusztánál új buszvárót kíván kialakítani.

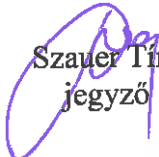
**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Dani Zoltán polgármester

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte a részvételt és a testületi ülést bezárta.

  
Dani Zoltán  
polgármester



  
Szauer Tímea  
jegyző

